

A black and white portrait of a man with short, dark hair, wearing a dark suit jacket, a white shirt, and a dark tie. He is looking slightly to the left of the camera with a neutral expression. The background is a plain, light color. The portrait is set against a red background with a black diagonal shape in the upper left corner.

**"...nuestra misión es difícil  
hasta el milagro,  
pero nosotros creemos  
en el milagro"...**



## Orgullos

**Luís Fernández-Villamea**

Periodista, director de Fuerza Nueva

El recién nombrado arzobispo de Madrid, don José Cobo, traía, más que fama, el "sambenito" de muy progresista. Y las fauces voraces del pensamiento único que nos acoge para devorarnos se abalanzaron sobre su enjuta y austera figura para comprometerle de por vida: "Oiga, monseñor, ¿qué tiene que decirnos sobre el mes del Orgullo Gay?". "Sólo puedo decirles que este mes de junio es el del Sagrado Corazón de Jesús". Y se callaron.

El mundo mediático se ha apoderado de los instintos más innobles de la humanidad. Son multitudes las que salen a la calle para proclamar sus sentidos más inversos, muy protegidos, unos por afirmación y otros por cobardía, por los poderes públicos. Para éstos, es más determinante en un consejo de gobierno que una bandera arcoíris cuelgue del balcón de un edificio público que se resuelvan los precios de la compra, la dignidad de una nación o el azote del paro. El caso es buscar -ya lo dijo días pasados Pedro Sánchez- "votos debajo de las piedras". Y en un sistema político donde sólo es posible ejercer la dirección de un gobierno a través de la matemática absoluta de la mitad más uno, eso se traduce en un problema irresoluble en la mayor parte de los casos.

### **El recto sentido del orgullo**

El sentimiento único ha dado paso también a complementar el pensamiento único. Los grandes movimientos se amparan y dotan de un valor y resonancia universales. Que les lleva, en una estrepada marinera descomunal, a tratar de influir, a través del proselitismo en unos casos y el proxenetismo en otros, en el mayor número de seres humanos posible. Siempre, eso sí, desafiando la ley natural, manipulando la ingeniería genética y, además, proclamando el orgullo que produce penetrar en las entrañas de la Creación para desafiar al Autor de la Vida. Es la parábola de las tentaciones, con escena del Diablo en el desierto. Pero ahora en el corazón de las grandes y modernas ciudades. Se trabaja no por derechos, sino por el ánimo de crear una especie de ganadería extensiva, humana pero con instintos del reino animal, al que además llaman orgullo.

Y es que el orgullo tiene varias y opuestas acepciones. Según la propia Academia de la Lengua se contempla un orgullo negativo por arrogante, vanidoso, autoexcesivo en la propia estima, con superioridad ciega en algunos casos. Y hay otro que produce un sentimiento de satisfacción. Imaginar que pueda llamarse orgullo a un ciudadano, que públicamente y a plena luz de la Puerta del Sol madrileña, desnudo como su madre lo trajo al mundo y con sus atributos en plena función intente sodomizar al oso del madroño que preside el recinto, es no sólo repudiable sino inhabilitado para convivir en el mundo de los seres honrados, civilizados y necesarios para la vida.

### **Una cuestión política que desborda a los gobiernos**

Empezó por la homosexualidad y ha terminado por las mil y una versiones que resuelven el armazón de lo que ahora se llama LGTBI, aunque cada día le añaden una nueva letra que coincide con otra fórmula más e innovadora de apareo entre seres humanos. Y políticos de derechas, desde ilustres balcones, alzan su voz apóstata e iconoclasta para, rodeados de seres limitados por la función social, pasear y enarbolar proclamas rompedoras contra lo más sagrado del género humano. Éste es el progreso para muchos. El mundo del pensamiento y de las universidades, el saber que a través de los siglos ha inundado de enseñanza positiva el discurrir de la humanidad, yace en el olvido de las bibliotecas o en el descalabro intelectual de los discentes de este tramo del mundo. Desde ahí les llega a los gobiernos, a los grandes y a los pequeños, desde los palacios hasta los ayuntamientos, pasando por unos parlamentos convertidos en ámbitos de reclusión ideológica donde sólo se tratan asuntos que antes o después, por el concurso de la propaganda y el mimetismo, nos convertirá a todos, si queremos seguir en este planeta, en habitantes inconscientes de Sodoma y Gomorra.

Pienso en los jóvenes que ocupan hoy las aulas. Y en lo que manifestaba con énfasis el sabio genetista español recientemente fallecido en Estados Unidos, Santiago Grisóla: "No hay homosexualidad adquirida por cuestiones genéticas. Eso sólo surge por mimetismo y publicidad." Qué diferencia de cuando estudiábamos nosotros el pensamiento español y, entre otros muchos autores de distintos pareceres literarios y políticos, nos adentrábamos en el sentimiento joseantoniano cuando nos hablaba "del orgullo y la alegría de la Patria." "El orgullo bien dirigido produce satisfacción", dice la Real Academia de la Lengua, y el orgullo invertido - digo yo- sólo visualiza y atesora sabor a noche crapulosa de taberna.



## La Patria, la Tradición y el Nacionalismo.

**Antonio Caponnetto**

Profesor de Historia y Doctor en Filosofía.

Hace relativamente poco -menos de dos años- se publicó en la Argentina, un libro del profesor José Miguel Gamba titulado “La sociedad tradicional y sus enemigos”. Uno de sus capítulos está dedicado a atacar al Nacionalismo. Como estoy escribiendo una nueva obra (continuación por su temática de otras anteriores) en la que intento dilucidar algunos aspectos de esta delicada cuestión, me he permitido hacerle algunos amables comentarios críticos al valioso libro de don José Miguel. Lo que ofrezco a continuación es un brevísimo fragmento del capítulo completo en el que analizo detalladamente la posición de Gamba. Téngase en cuenta, pues, que lo que se leerá a continuación es sólo un haz de páginas extraídas de un todo mayor.

\*\*\*

Otro ensayo cuyo análisis nos ayudará a dilucidar el tema que nos preocupa, es el de José Miguel Gamba, titulado “Patria y Nacionalismo”<sup>1</sup>. En el mismo, aclarémoslo de entrada, el autor ubica al Nacionalismo como uno de los “enemigos de la sociedad tradicional”, cuya justa apología traza; y aunque se refiere principalmente a lo que en España se dio en llamar “nacional-catolicismo”, el sayo descalificador que teje nos lo coloca a cuantos podemos sentirnos asociados a dicho ideario.

Gamba dice que Santo Tomás de Aquino “llama Patria en su sentido superior y primero” a “la Casa del Padre”. Pero que también “llama patria a la sociedad en que vivimos los hombres mientras penamos en este mundo”. Más aún, “para alcanzar la beatitud en el cielo tenemos antes que vivir rectamente en este mundo de miseria, como lo llama Santo Tomás, y cumplir entre otros muchos deberes, con los que se refieren a la patria terrestre, muy frecuentemente desconocidos, despreciados o malinterpretados, incluso entre los tradicionalistas”.

---

<sup>1</sup> José Miguel Gamba, *Patria y Nacionalismo*, capítulo 6 de su libro *La sociedad tradicional y sus enemigos*, Córdoba, Círculo Tradicionalista del Río de la Plata, 2021. Subrayados nuestros.

Existe “una virtud específica que tiene por objeto esa sociedad que es la nuestra, en cuanto es nuestra, y sólo con ella puede ejercerse. Se trata de la virtud de la piedad patriótica o patriotismo”<sup>2</sup>.

Empezamos bien; la patria no serían solamente las personas, in genere, sino “esa sociedad que es la nuestra”, y ante la cual nos corresponde practicar una virtud, que sin hacer acepción de prefijos o sufijos, llama lisa y llanamente “patriotismo”, lamentándose que “unos creen que está obsoleto” [...]. Verdad es que la palabra “patriotismo” no forma parte del léxico clásico, y nada impide aplicarlo a la emotividad que acompaña a la virtud de la piedad. Sobre los nombres es tontería discutir<sup>3</sup>. Una “sociedad que es la nuestra”. subraya Gamba; esto es, que tiene personas, claro; pero también el suelo que pisan, el idioma que hablan, la fe que los religa, las tradiciones que los unen, las costumbres que los identifican, la historia que registra su pasado, el cultivo que florece en actos culturales, los símbolos propios de ese animal simbólico que es el hombre, según Cassirer<sup>4</sup>.

La obsolescencia del patriotismo no es el único mal que detecta Gamba. Hay por lo menos tres más que parecen dominar su atención. El ensalzamiento exagerado de aquella virtud “para que el Estado no desaparezca y vuelva a tener el lugar absolutamente prioritario que, a su juicio, merece”; la identificación del patriotismo “con los sentimientos que suelen acompañarlo”; y la confusión del “objeto de esa virtud con una serie de cosas que sólo secundariamente tienen que ver con la patria”<sup>5</sup>.

Coincidimos en principio, mientras se nos permita formular algunas aclaraciones. Que el Estado es algo que no debe extinguirse no es un invento de la sociedad moderna; es doctrina católica, sostenida ininterrumpidamente. Siempre y cuando, claro está, se eviten como errores simétricos la estatolatría, el neutralismo corrosivo, el indiferentismo disgregador, el naturalismo inmanentista y secularizante; o la pugna –*tristemente de moda*- entre la Iglesia y el Estado. Valerse del patriotismo para justificar la instauración del Leviatán, en cualquiera de sus variantes monstruosas (incluyendo las formuladas por el progresismo religioso), es algo que condenamos sin atenuantes. Y el aludido Leviatán, por supuesto, con cualesquiera de sus rostros deformes y viles, está asociado trágicamente con la decadencia de la sociedad moderna. Pero distingamos, por favor, entre el Estado per se –*que es un instrumento jurídico necesario*- y el conjunto desechable de sus deformaciones.

---

<sup>2</sup> Ibidem, p. 129.

<sup>3</sup> Ibidem y p. 134.

<sup>4</sup> Cfr. Ernesto Cassirer, *Antropología Filosófica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1974, p. 47-49.

<sup>5</sup> José Miguel Gamba, *Patria y Nacionalismo...etc*; ob.cit., p. 130.

Que el patriotismo se identifique con el sentimentalismo, tampoco se cuenta entre nuestras defensas. Sencillamente porque el sentimentalismo es una hipertrofia de las emociones, un desborde del pathos que suele llevar a la irracionalidad y al fanatismo, que bien rechaza Santo Tomás estudiando la ira<sup>6</sup>. Es asimismo una postura de raigambre rousseauiana, nacida al socaire de la rivalidad literaria y conceptual con el clasicismo, y que se difundió entre literatos europeos de bajo techado. Hoy, la palabra, además, está asociada al naturalismo sensiblero, peligrosamente noño y ramplón e ideológicamente asociado a las izquierdas.

Ahora bien, en la presentación del tema que hace Gamba, al no formularse estas distinciones, parecería que todo sentimiento –*incluyendo el que se experimenta hacia la patria*– queda ineluctablemente ligado y rebajado a mero sentimentalismo. Y esto ya no es así. Por eso, si los sentimientos que acompañan el amor a la patria, y que deben acompañarlo, no se desmarcan del orden afectivo, no sólo son perfectamente lícitos sino necesarios. En otras palabras: identificar el patriotismo con los sentimientos que suelen acompañar a esta virtud, es signo de nobleza de carácter. Degradar los sentimientos en sentimentalismo o emocionalismo desbordado, es siempre irrecorable.

A causa del “*sentimentalismo*” o del emocionalismo –*sean ambos de raigambre psicológica, moral o filosófica*– los sentimientos gozan hoy de mala fama. Sin embargo, no fue así para Santo Tomás, quien consideró al sentimiento dentro de su análisis de la dúplex cognitio, como una manifestación de la creatura de sentirse tener alma, vivir y ser. Uno de los atributos que, junto con el pensamiento y la voluntad expresan la maravillosa unidad del espíritu humano<sup>7</sup>.

Alguien que entendía del tema y gustaba hablar del mismo, hizo una triple y acertada distinción. Por un lado, está el amor sensible a la patria. Puede tener sus ocasionales legitimaciones y ser honesto. Pero el amor patrio “*no es sólo el sentimiento*”, sino que “*a veces tiene que ir separado del sentimiento e ir en contra del sentimiento*”. Ya no será únicamente afectivo sino efectivo; eficaz. “*El amor eficaz está por encima del amor sensible. El amor sensible muchas veces es un amor engañoso; cuando solamente se queda en el sentimiento, cuidado[...]; Qué fácil que pasan los sentimientos![...]. Y por último ese amor tiene que ser un amor crítico[...]. No nos podemos complacer en los defectos de la patria, en los vicios de la patria, en los pecados de la patria[...]. Todas estas heridas en su alma y en su cuerpo tienen que*

---

<sup>6</sup> Santo Tomás, *Suma Teológica*, II-II, q. 158, a.2.

<sup>7</sup> Cfr. Santo Tomás, *De Veritate* X,8. Hemos seguido el trabajo de Jaime Bofill Bofill, *Para una metafísica del sentimiento. Dos modos de conocer*. Cfr. Actas de la II y III Semana española de Filosofía. Instituto Luis Vives de Filosofía. Madrid, 1955. Actas del XI Congreso Internacional de Filosofía. Vol. VII, [Psicología filosófica]. Bruxelles, 1953. Recomendamos asimismo la obra de Teodoro Haecker, *Metafísica del sentimiento*, Madrid, Rialp, 1959.

hacer que nuestro amor de la patria sea un amor crítico, no el amor del sentimentalismo barato que existe solamente en los discursos”<sup>8</sup>.

Nosotros no avalamos el sentimentalismo ni predicamos o practicamos la sensiblería. Más bien hemos sido críticos de estas expresiones populacheras y vulgares que se confunden con el recto amor patrio. De memoria hemos citado muchas veces esa distinción que hiciera en su momento Leonardo Castellani, entre el patriotismo instintivo, equivalente a la querencia de los animales, y que no es repudiable si se ordena a la razón, pero es siempre insuficiente; y ese otro amor patrio que, a fuer de elevado, ascendente y virtuoso confluye con el amor a Dios en un uno y crucificado amor<sup>9</sup>. Gambra parece haber encontrado algunas fórmulas sintéticas muy elocuentes al respecto: “*si bien es verdad que la virtud provoca sentimientos[patrióticos]*”, no necesariamente “*la presencia del sentimiento patriótico conlleva la virtud de la piedad patriótica*”. “*El sentimentalismo ha dado a las pasiones una categoría que no les corresponde, al convertirlas en guía originaria de nuestra vida privada y colectiva*”<sup>10</sup>.

Lo llamativamente curioso y paradójico es que estas enseñanzas de Gambra –*dirigidas admonitoriamente a los nacionalistas*- coinciden con las de alguien que para nosotros es un arquetipo, y que tanto él como los carlistas menosprecian tan explícita como injustamente<sup>11</sup>. Nos referimos a José Antonio Primo de Rivera. En efecto, fue el fundador de Falange, en un breve y conocido artículo publicado en el nº 2 del Semanario FE, el 11 de enero de 1934, el que trazó poéticamente esta distinción entre el amor meramente sensiblero a la patria –*de suyo desaconsejable*- y otro que podríamos llamar *afectivo-racional-crítico*. Dice en lo substancial José Antonio: ¡Cómo tira de nosotros! Ningún aire nos parece tan fino como el de nuestra tierra; ningún césped más tierno que el suyo; ninguna música comparable a la de sus arroyos. Pero... ¿no hay en esa succión de la tierra una venenosa sensualidad? Tiene algo de fluido físico, orgánico, casi de calidad vegetal, como si nos prendieran a la tierra sutiles raíces. Es la clase de amor que invita a disolverse. A ablandarse. A llorar. El que se diluye en melancolía cuando plañe la gaita. Amor que se abraza y se repliega más cada vez hacia la mayor intimidad; de la comarca al valle nativo; del valle al remanso donde la casa ancestral

---

<sup>8</sup> Alberto Ignacio Ezcurra, *Sermones patrióticos*, Buenos Aires, Cruz y Fierro, 1995, p. 200-210. Sólo para algún eventual y desprevenido lector español o extranjero, quede dicho que el padre Alberto Ezcurra fue una de las figuras más paradigmáticas y prestigiosas del Nacionalismo Católico Argentino.

<sup>9</sup> Sugerimos la lectura de Carlos Biestro, *Castellani y la Argentina*, en Guardia de San Miguel, *Celebración de Castellani*, Buenos Aires, s/m/e, 2022, p. 125-177.

<sup>10</sup> José Miguel Gambra, *Patria y Nacionalismo...etc.*; ob.cit., p. 134-135.

<sup>11</sup> Sin ir más lejos el trabajo de Miguel Gambra que estamos comentando, a partir de la p. 145 contiene una serie de agravios a José Antonio.

se refleja; del remanso a la casa; de la casa al rincón de los recuerdos. Todo eso es muy dulce, como un dulce vino. Pero también, como en el vino, se esconden en esa dulzura embriaguez e indolencia. A tal manera de amar, ¿puede llamarse patriotismo? Si el patriotismo fuera la ternura afectiva, no sería el mejor de los humanos amores. Los hombres cederían en patriotismo a las plantas, que les ganan en apego a la tierra. No puede ser llamado patriotismo lo primero que en nuestro espíritu hallamos a mano. Es elemental impregnación en lo telúrico. Tiene que ser, para que gane la mejor calidad, lo que esté cabalmente al otro extremo, lo más difícil; lo más depurado de gangas terrenas; lo más agudo y limpio de contornos; lo más invariable. Es decir, tiene que clavar sus puntales, no en lo “sensible”, sino en lo “intelectual”. Bien está que bebamos el vino dulce de la gaita, pero sin entregarle nuestros secretos. Todo lo que es sensual dura poco. Miles y miles de primaveras se han marchitado, y aún dos y dos siguen sumando cuatro, como desde el origen de la creación. No plantemos nuestros amores esenciales en el césped que ha visto marchitar tantas primaveras; tendámoslos, como líneas sin peso y sin volumen, hacia el ámbito eterno donde cantan los números su canción exacta. La canción que mide la lira, rica en empresas porque es sabia en números. Así, pues, no veamos en la patria el arroyo y el césped, la canción y la gaita; veamos un “destino”, una “empresa”. La Patria es aquello que, en el mundo, configuró una empresa colectiva. Sin empresa no hay Patria; sin la presencia de la fe en un destino común, todo se disuelve en comarcas nativas, en sabores y colores locales. Calla la lira y suena la gaita. Ya no hay razón –*si no es, por ejemplo, de subalterna condición económica*– para que cada valle siga unido al vecino. Enmudecen los númenes de los imperios –*geometría y arquitectura*– para que silben su llamada los genios de la disgregación, que se esconden bajo los hongos de cada aldea”<sup>12</sup>..

Es una lección perdurable de filosofía política, y que recoge incluso algunas de aquellas prevenciones que siguiendo a Santo Tomás, nos formulara antes Ceferino Muñoz y ahora Miguel Gamba. Acierto notable e intuición llamativa no siendo el Jefe de Falange un lector o estudioso del Aquinate. Los tradicionalistas que se jactan de despreciar el conocimiento poético y la posibilidad del milagro en la historia de los pueblos; que blasonan de racionalistas y de científicos profesionales; que han llegado a decir y a repetir en ocasiones que la Argentina Católica es un invento de poetas y de milagrosos, deberían tomar nota de las palabras de José Antonio, propulsor de la poesía promisoría y anunciador –*como lo hizo el 7 de diciembre de 1933, en el número inicial de FE-* de que **“nuestra misión es difícil hasta el milagro, pero nosotros creemos en el milagro”**.

---

<sup>12</sup> Este artículo ha conocido decenas de ediciones y de comentarios. Por razones de disciplina temática, remitimos a José Antonio Primo de Rivera, *Patria: La gaita y la lira*, en *Obras Completas de José Antonio Primo de Rivera*, Madrid, Edición del Centenario, Plataforma 2003. 2007.ps. 410-411.





## Salvar los muebles

**Jaime Alonso**

Abogado

Ha transcurrido un mes desde la doble consulta electoral en los Ayuntamientos y Autonomías de España, celebrado el 28 de mayo, que lleva a **Pedro Sánchez**, de manera aparentemente precipitada, a la disolución de las Cortes y convocatoria de Elecciones Generales. Lo inadecuado del procedimiento, pues lo anunció a los españoles a través de la televisión y demás medios de comunicación, desde la Moncloa, sin previa aprobación del Consejo de Ministros que se reunía por la tarde. Pero, quien acredita un probado desprecio por el discrepante, una psicopatía persecutoria y la manipulación sistemática del relato, poco le importa ese aspecto formal de *sus ministros* enterándose por la prensa, aún cuando sean *los actores* de tal acto reglado. **Pedro Sánchez** y **Luis XIV**, el **Rey Sol** actúan igual: “*L’Etat c’est moi*”.

En este corto lapso de tiempo, los contertulios, articulistas, politólogos, estudiosos de la sociología de masas e historiadores, amén de los habituales opinadores sobre todo, han recurrido a innumerables cábalas sobre la razón que lleva a Sánchez a convocar elecciones generales de manera tan súbita; sin tiempo de reacción para revertir la derrota; en la peor época de calor y asueto colectivo; con su partido deglutiendo la debacle, y la opinión pública alineada en pasarle factura en cuanto vuelvan las urnas. Casi todos recurrieron al fácil argumento de Perogrullo: *¡Porque le convenía!*

El plebiscito del 23 de julio está hecho para que prime lo emocional sobre lo racional. Configurado como dos bloques enfrentados, a izquierda y derecha, para concentrar el voto y aislar a VOX, impidiéndole entrar en el futuro gobierno. Aquí y ahora, la solución es el problema. El análisis que hago en esta columna va más allá de la periférica conveniencia, de los errores o aciertos del adelanto y de la temperatura política, social y económica en que se encuentra España a la hora de decidir el voto. Debemos analizar, con mayor rigor y con carácter previo, la naturaleza del Sistema implantado en España en 1978; así como, la partidocracia instalada desde entonces, como usufructuaria de nuestra soberanía.

La democracia que hoy vivimos, disfrutamos o padecemos, según los gustos y posicionamientos, vino auspiciada por cuatro fuerzas exógenas e influyentes en nuestro devenir histórico: Estados Unidos, Inglaterra, Alemania y

Francia. La consecuencia más inmediata fue nuestra irrelevancia internacional, la asunción como dogma de fe, de todos los postulados llamados occidentales, y la destrucción del tejido industrial y social de España. También asumimos que se colocaran sobre la integridad histórica, de convivencia, cultura y territorio, unas administraciones públicas, llamadas Autonomías, para desvertebrar el estado/nación más longeva de Europa, el único que no participó en las dos guerras mundiales libradas en suelo europeo.

La consecuencia inmediata y grave es que la legitimidad de origen y ejercicio del actual sistema político, venido de la Ley para la Reforma Política, votada en referéndum y sustento angular de la actual Constitución, se oculta, tergiversa y manipula hasta devolver, esa insoslayable legitimidad, a la II y malhadada República (L.M.D). Por lo que todo el edificio constitucional, la libertad y el estado de derecho, puede volarse a conveniencia de un Rasputín como **Sánchez**.

Las élites políticas, económicas y culturales de entonces, mejor formadas que las actuales, tuvieron vértigo al dirigir el destino de un pueblo y guiar una nación, hasta entonces, y desde hacía cuarenta años, gobernada de manera excepcional, como correspondía al momento y liderazgo de su alumbramiento. Acobardados o prudentes, sabios o necios, acomodaticios o interesados, honestos o inmorales, idealistas o traidores, optaron por la conveniencia “*del consenso*”. Siguiendo las directrices de sus mentores y sin mayores reticencias, crearon los cuatro vectores, a modo de autopista, por donde discurre la pendiente de nuestro destino colectivo como pueblo y Nación. Quedaron muy alejados de la vida cultural e incidencia política los **Ganivet y Costa**, los **Unamuno y Ortega**, los **Balmes y Marañón**, los **D’Ors y Julián Marías**, los **García Morente y Gonzalo Fernández de la Mora**, los **Legaz Lacambra y Eugenio Montes**. El actual páramo líquido y virtual de Wikipedia nos señala el oasis cultural en que vivimos ;Sumisión histórica e histórica!

El primer vector lo conforma un sistema electoral asimétrico que dificulta los gobiernos estables por mayorías cualificadas, y facilita que gobiernen coaliciones minoritarias que aspiran a destruir la nación y a enfrentar al pueblo. Se pudo optar por el sistema proporcional italiano; por el uninominal a dos vueltas del francés; por la conformación de mayorías, como el americano, mediante primarias; o, como el británico, por distritos territoriales, uninominal a una sola vuelta, dando máxima estabilidad, con mínima representación: solo sale diputado el candidato de la lista más votada. Aquí el modelo es Suiza, cuya integridad territorial no es cuestionada por los nacionalismos cantonales, ni admitiría la posibilidad de un gobierno Frankenstein.

El segundo vector sobre el que pivota el Sistema, es el de la conformación de los partidos políticos. Núcleos endogámicos de intereses creados, cuyo ejercicio del poder y tutelaje de todas las instituciones fiscalizadoras del gobierno y demás administraciones públicas, amenaza seriamente la democracia. No existe división

de poderes; y el control oficioso sobre la acción del gobierno es nulo o está neutralizado. Los dos partidos que se han turnado en el poder desde hace cuarenta años, han funcionado como oficinas de colocación de sus deudos, controlando toda actividad pública y parte de la privada. Los sindicatos, como correas de transmisión de los partidos de izquierda, sirven de ariete lo mismo para incendiar la calle y quebrar la economía que, para mantener la paz social, según quién gobierne y las subvenciones que reciba. La promoción interna de la militancia es una pura arbitrariedad y la designación de candidatos una adivinanza en busca del resultado.

El tercer vector donde se asienta el Sistema, consiste en mantener bajo control y dependencia del gobierno a la fiscalía y al poder judicial; únicos con capacidad de juzgar los desmanes, excesos y corrupción en que pudieran incurrir los políticos. Por ello ha resultado imprescindible que ambos partidos, Sánchez de manera obscena, en sus distintas alternancias de poder, no modificaran la promoción y designación de quienes tenían el deber de juzgarlos. Y, sin unos jueces independientes, sólo sometidos al principio de legalidad en el rigor de sus sentencias, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado en el ámbito de sus competencias, no habrá estado de derecho, ni libertad, ni justicia y, menos aún, democracia.

El cuarto vector donde gravitan los males que nos aquejan y los defectos de la democracia configurada en torno a la Constitución de 1978, viene explicitada en unos medios de información y comunicación creados desde el poder, en insana incompetencia. Entregados por el capricho nacional, autonómico o local; son creados y dirigidos por lobbies cuya financiación se oculta, o financiadas las pérdidas con dinero público o a través de grupos de presión o entidades financieras. Cada día podemos observar cómo se conforma la opinión pública al margen de la libertad de información, de la veracidad de la noticia y de los intereses generales. Nadie se explica cómo se mantienen los más significativos medios de comunicación acumulando pérdidas, cada año más cuantiosas, y siguen contando con la financiación necesaria. Tampoco que estén en manos de sociedades extranjeras, en posible conflicto de intereses con nuestra nación. A todos los medios de comunicación públicos debería exigírseles, no solo un equilibrio presupuestario, sino también una mínima objetividad informativa y un servicio a los intereses generales. Asignatura pendiente desde hace cuarenta años.

Señalados los puntos sistémicos sobre los que gravita la corrupción institucionalizada y el clientelismo político, le queda a la sociedad civil reaccionar, rebelarse y buscar la regeneración eficiente a través de los cauces políticos; en evitación de tener que enfrentarse a un proceso revolucionario de incierto futuro y enorme destrucción. Nos jugamos mucho los españoles el 23 de julio. Tal vez sean las elecciones más decisivas desde el 78. Cuando más cerca estamos de caer en un sistema socialista de corte bolivariano, con la agenda 2030 imponiéndose sobre nuestra economía, usos y costumbres, modos de comportamiento, clima y

animalismo, incluidos. Y donde sería más difícil revertirlo por procedimientos democráticos, dado el coladero de votos inmigrantes y sin arraigo en nuestra nación y el previsible fraude electoral, modelo febrero/36.

Al único que perjudica el adelanto electoral es a VOX. La vieja política caciquil busca una doble pirueta de prestidigitación para frenar la posible entrada de VOX en un futuro gobierno. Al ser el único partido reformista que ha puesto el dedo en la herida de los males que nos afligen, y estar dispuesto a cumplir con la solución en su programa expuesto, es el enemigo a batir. No puede contar siquiera con la neutralidad de los medios de comunicación de masas. Una mayor temporalidad entre estas municipales y autonómicas y las generales, no impediría continuar la caída del partido socialistas y socios de coalición; tampoco serviría a la oposición marianista para consolidar o ampliar su ventaja, dados los innumerables pactos de gobierno que necesita establecer con VOX. El mayor beneficiado de que las elecciones se hubieran producido en el otoño/invierno, era indudablemente VOX, para entonces con un mayor musculo político local y mejor implantación territorial.

Por consiguiente, estimo que quienes dirigen nuestros destinos desde la sombra, habrán sopesado que, la mejor forma de *salvar los muebles* del sistema, consistiría en darle el relevo, no la alternancia, del poder, al Partido Popular, como sucesión natural y sin mayoría absoluta, para que gobierne sin coaligarse con VOX. El mismo Partido Socialista, ya sin Sánchez, le tendería la mano para hacer una *política de Estado*, según el argot convenido con el que vienen encubriendo todas las tropelías habidas desde la transición hasta nuestros días. ¿Alguien se puede creer la escenificación de la ruptura, de la **Guardiola** extremeña, con VOX? ¿Queda algún ingenuo capaz de sostener que esa estrategia y abruptas descalificaciones hacia VOX, no tenían el visto bueno de **Feijoo**? ¿Cabe mayor impostura política y desprecio humano hacia quien te ofrece su mano para solucionar el problema de todos, permitiéndote gobernar, y te exige lo mismo que te piden la mayoría de tus mismos votantes? ¿Puede creer alguien que esta pérdida de tiempo, esfuerzo y zozobra beneficia a quien lo provoca? Indudablemente la perplejidad inundará el ánimo y hasta la voluntad de innumerables votantes de esa derecha que busca el centro. ¡Huele a compadreo sistémico PPPSOE!

¿*Qué muebles se pretenden salvar con la convocatoria*? Pues aquellos en los que están de acuerdo los dos partidos mayoritarios que se han venido relevando en el poder para que nada cambie. Sin ánimo de ser exhaustivo y para no hacer más largo el artículo enumerándolos todos, los vemos en aquellas autonomías donde gobierna en solitario el PP. **Díaz Ayuso** es un verso suelto y hasta que no acabe achicharrada como **Esperanza Aguirre**, tiene recorrido. Incluso pudiera ser una alternativa de futuro con VOX, si el *percebe* gallego se implica mucho en la Agenda 2030, o el pueblo español despierta de la siesta histórica. Básicamente sería mantener los *cuatro muebles de los abuelos* ya señalados en los cuatro

vectores; añadiendo el mantenimiento de los chiringuitos sindicales, feministas, transgenistas, animalistas, lingüistas, memorialistas y todo lo wok que acabe en ista. Por supuesto, mantener la inmigración ilegal y la legal descontrolada; seguir con la discriminación por el hecho de ser hombre “*violencia de género*”; y seguir con el nivel de tolerancia imprescindible para que el español continúe marginado en su propia casa, y la enseñanza mantenga la implantación ideología hasta en primaria. Lo de ser única, de calidad y opcionalmente privada en todo el territorio español, puede hasta parecer una quimera. ¡A tal extremo nos hemos degradado!

Nos espera un mes de julio confuso, en la incidencia de los mensajes sobre el elector; tristemente cálido para quienes se encuentran en la exclusión social y una comida diaria, aunque plenamente realizados en derechos que llevar a casa. Un mes para el recuerdo histórico del origen de lo que somos e impedimos ser. Un largo mes de achicharrar a los humanos, como a insectos, con el elixir dormidera del voto útil, cuando no existe otro voto más útil que el de aquel que se acomoda a tu concepción de vida, reflejado en un programa. Sí, un largo mes de julio de “*todos contra VOX*”, por no adoptar la actitud de D. Tancredo. Por no aceptar resignado que sus planteamientos ampliamente ratificados por los votantes, no fueran tenidos en cuenta. Por no ser el único que debe asumir el sacrificio del bien superior, sin obtener nada a cambio. Por ser tan intransigente como para no admitir el vituperio.

Sí, el 23 de julio, y durante todo el mes, veréis la escenificación de la marginación de VOX, la persecución de Vox, la estigmatización de VOX; el Olonismo onanista contra VOX, largamente anunciado. En los debates públicos se ninguneará a la tercera fuerza política de la democracia española, con 52 escaños, con los pretextos más peregrinos; y la *Junta Electoral Central* no velará por la pureza del escrutinio, la igualdad de oportunidades o la proporcional utilización de los espacios públicos. Así terminan las democracias, como cascaras recubiertas de derechos, pero vacías de deberes configuradores de esos derechos.

Aun así, mantengo la esperanza de la vida, de la experiencia, de la enseñanza del buen combate, del idealismo a la intemperie, del roble vertical que añora las madrugadas. Todavía no saben que VOX es algo más, mucho más, que un partido político. Es la forma de ser y pensar que precisa este momento, para que la acción venga encauzada por un pensamiento, para que no exista contradicción entre los principios y la acción. En nuestra cultura política, la omnipresencia de los derechos no debe dificultar el progreso, pues respetados estos, deben tener una clara correlación con los deberes. Siempre que mantengan los políticos de VOX la ética de las convicciones y no caigan en la estética de las conveniencias, habrá partido y podrá regenerarse la vida política, social, económica y vertebral de España.



## El destruccinismo religioso, cultural y constitucional.

**Pablo Victoria**

Ex Senador y Congreso de la República de Colombia

Nos encontramos en el tiempo presente con que el *arcaico* concepto de «género» ha evolucionado hasta deslindarse completamente del concepto «sexo», expresando una realidad artificial en el que los papeles tradicionales del hombre y la mujer quedan reducidos a meras construcciones sociales sujetas a cambios voluntarios. De acuerdo con esta concepción, podemos concluir que corresponde a la cultura reclasificar y al individuo elegir si se es heterosexual, homosexual, bisexual, transexual y transgenerista, o, para el caso es lo mismo, «progenitor A» o «progenitor B», tal como se ha incluido en el formulario de registro civil español. Por eso a cada niño se le asigna una categoría con base en la forma o tamaño de sus órganos genitales en la nueva cultura que se impone.

La revolución cultural que estamos presenciando tiene, entonces, como propósito disolver los principios y valores que sustentan la civilización conocida, que no es otra que la cristiana, que funda sus valores en la heterosexualidad y la monogamia, la familia patriarcal y la patria potestad de los padres sobre los hijos. Infinidad de agencias internacionales respaldan dicha revolución: la ONU, UNESCO, UNICEF, OMS, PNUD, amén de un sinnúmero de ONG que están a su servicio. Las solas Naciones Unidas dictan 5.000 conferencias anuales para ir cambiando la mentalidad jurídica y social en todas las áreas de la cultura e ir estableciendo una homogenización transnacional que impugne la soberanía de los Estados y disuelva las entidades culturales nacionales. Importante parte del embate cultural lo desempeñan las instituciones educativas de los diferentes países que han adoptado la educación sexual como parte de sus currículos y que tienen el propósito de incorporar diversas conductas sexuales, antes llamadas aberraciones, como práctica normalizada. Por esto también en los distintos cursos intensivos de sexualidad se les enseña a los niños que todo el mundo nace asexuado hasta determinada edad; que deben experimentar nuevas formas de satisfacción sexual; que la tradición, los valores cristianos y familia patriarcal son un obstáculo para su desarrollo psíquico; que ninguna relación sexual es por sí misma censurable y que el aborto es una opción legítima.

La CEDAW, Convención para la Erradicación de la Discriminación contra las Mujeres, cuyo protocolo y convenios han sido ratificados por innumerables países, es otro de esos instrumentos desarrollados para el ataque constitucional y legal. Es así como algunas constituciones incorporan tratados internacionales que los tribunales constitucionales carecen de autonomía para interpretar tales normas en sentido diferente al interpretado por los órganos de las Naciones Unidas, como la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, o incluso los informes de los relatores especiales y de los grupos de trabajo.

En este respecto, se establecen sanciones administrativas, laborales, disciplinarias, pedagógicas y patrimoniales por disentir de la educación sobre la «perspectiva de género». También se sanciona incluir en los planes de estudios o en los textos escolares «estereotipos de género»; también se penaliza la promoción directa o indirecta de un modelo de unión familiar superior a otro, o brindar educación con base en orientación sexual estereotipada. La Nueva Tolerancia aprueba todas las conductas, menos aquellas que obedezcan a patrones culturales específicos, ya sea por razones lingüísticas o religiosas, con lo cual queda claro que ello es otra forma de *intolerancia* disfrazada bajo el velo de lo noble.

Las Naciones Unidas promueven la llamada «Carta de la Tierra», que tiene como meta convertirse en el Decálogo de la Nueva Ética universal que habrá de reemplazar los códigos morales de las religiones. El hombre, como supuesto producto de la evolución del simio, deberá someterse a los imperativos del mundo que lo rodea, es decir, someterse a una ética menos antropocéntrica y universal en sus alcances. Esta es, por supuesto, una nueva religión que desplaza al hombre y lo sustituye por la Madre Naturaleza, materializada en *Gaia*, la nueva diosa del culto, cuya más conspicua sacerdotisa ha sido la exreina Beatriz de Holanda. Tal es el caso del Consejo para el Futuro Mundial (siglas en inglés: WFC), aliado estratégico del más ambicioso proyecto panteísta. Así, el WFC fue presentado en sociedad en la ciudad de Hamburgo, Alemania, el 10 de mayo de 2007 por su fundador el sueco Jakob von Uexküll. El Consejo representa a unas 8.000 organizaciones situadas en 200 países del mundo regidas por unos consejos concéntricos que, como los tributarios de un río, confluyen en el «Consejo de Conciliarios». Al día siguiente de su presentación, esta organización adoptó la Carta de la Tierra como su guía ética.

Ahora bien, una de las iniciativas lanzadas por la llamada Carta de la Tierra es la «Religión y Sustentabilidad», donde se enuncian los principios fundamentales de este nuevo credo universal apoyado por organismos internacionales como la ONU. Es en razón de todas estas novedosas instituciones que surgen nuevos derechos humanos que nada tienen que ver con el orden natural y sí con el consenso alcanzado en los acuerdos internacionales que, pese a destacar la *dignidad absoluta* del hombre, en la práctica la niegan mediante un orden poco natural plagado de inconsistencias y contradicciones, como el derecho al aborto, es decir, al crimen del inocente, a tiempo que se ensalza el valor de la vida y se proscribire la pena de muerte para el culpable; como la condena al holocausto judío, a tiempo que se promueve este otro holocausto cristiano que ya cobra millones de vidas. Hay muchas otras inconsistencias, como que se ensalza el derecho a la libertad de elección, en tanto se quiere prescindir de las propias convicciones culturales o religiosas; que se introduce el derecho a la información y a la educación, en tanto se viola el ser informado o educado en los mores sociales y patrones culturales; que se establece el derecho al libre desarrollo de la personalidad, en tanto se niega el libre desarrollo de la misma dentro de los

cánones tradicionales; que se favorece el derecho a la salud sexual, a tiempo que se promueve la promiscuidad que atenta contra la misma salud; que se tiene el derecho a acceder a los sistemas de salud pública, en tanto se promueve la eutanasia; que se proclama el derecho de la infancia a ser protegida, en tanto se despenaliza la pederastia limitando la edad del consentimiento.

En este último respecto, la ONG denominada NAMBLA <sup>1</sup> promueve las «relaciones sexuales no abusivas» y propone luchar por el amor sexual entre hombres y niños, es decir, promueve sin ambages la pederastia. Es partidaria también del matrimonio entre seres humanos y animales.<sup>2</sup> En una conferencia dada por David Thorstad el 26 de junio de 1998 en Ciudad de Méjico, en representación de este movimiento, dijo que «*la pederastia es inseparable de los puntos más altos de la cultura occidental, Grecia y el Renacimiento*».<sup>3</sup> Estamos, pues, enfrentados al desafío social más grande en toda la Historia de la Humanidad.



---

<sup>1</sup> Esta ONG da como dirección P.O. Box 174 Midtown Station, New York, N. Y. 10018 y si se quiere colaborar con ellos, se puede escribir a [peterherman@netzero.net](mailto:peterherman@netzero.net), tel. 212 631-1194.

<sup>2</sup> NAMBLA acredita al Dr. Frits Bernard, sicólogo clínico holandés, muy activo en la causa de la liberación personal, derechos de los homosexuales y de los pederastas (boy-lovers) y otras minorías sexuales oprimidas, como uno de los grandes adalides de este movimiento. Escribió muchos libros sobre estos temas, entre ellos dos novelas (*Persecuted Minority* y *Costa Brava*) sobre el amor con niños. Recibió el galardón “Life Achievement Award” de NAMBLA en su décima conferencia de 1986. Falleció el 23 de mayo de 1998 a los 86 años de edad.

<sup>3</sup> David Thorstad, *Discurso en ‘La semana cultural lésbica-gay’*, Ciudad de Méjico, 26 de junio de 1998. El discurso fue dado en español, pero mi versión es la inglesa.





## En sus trece

**Luis Gómez**

Presbítero

**(Publicamos de nuevo este artículo, pues el de la revista anterior contenía una errata, ocurrida en la maquetación. Con nuestras disculpas al autor y a nuestros lectores a quienes no queríamos privarles de poder leerlo sin errores)**

Se acerca el sexto centenario de la muerte de Benedicto XIII el Papa Luna, Pedro Martínez de Luna y Pérez de Gotor, erudito canonista aragonés, acaecida el 23 de mayo de 1423, una de las figuras importantes de la olvidada, cuando no manipulada, historia de España. El interés por este personaje me surge al hilo de la lectura, en mis años juveniles, de una obra de Adro Xavier titulada El Papa de Peñíscola: un siglo de Europa.

Hubo otro papa, tres siglos posterior, Vincenzo Maria Orsini, con el mismo nombre pero que, durante un tiempo, se presentó ante el mundo como Benedicto XIV. ¿Cuál fue la razón del cambio de su numeral ordinal romano y retomar el correspondiente al Papa Luna? La respuesta se halla en el convulso y discutido Concilio de Constanza, plagado de irregularidades canónicas, que no es aceptado en su totalidad sin ponerse de acuerdo los estudiosos a partir de qué momento puede ser considerado el décimo sexto ecuménico aunque la mayoría se decanta sólo por la validez de las últimas sesiones (XLII–XLV), y que sería convocado, entre otras finalidades, para terminar solucionando el denominado cisma de Occidente con la previa pretensión de la abdicación de los tres pontífices reinantes. Ante la imposibilidad de que voluntariamente abdicara, se declara, en la sesión XXXVII (26 de julio de 1417), al papa aragonés hereje y cismático y, consecuentemente, antipapa. En sus sesiones, con desvíos conciliaristas algunas de ellas, se hace lo propio con Juan XXIII que había sido el papa que presidió su apertura. El tercero en discordia, Gregorio XII, renuncia después de haber realizado una segunda convocatoria del concilio que pudiera otorgarle una más segura legitimidad.

¿Era hereje Benedicto XIII? Ciertamente, no, pues no negó ni dudó, pertinazmente, de ninguna verdad de Fe. Es más, gracias a la postura de España que mantuvo la doctrina católica desde su presencia tardía en el Concilio de Constanza, según las pautas del Papa Luna, se rechazaron las posturas del conciliarismo que tanto daño ha hecho a la Iglesia entonces y ahora. ¿Era cismático? Él no lo creía, desde sus profundos conocimientos canónicos, como tampoco lo creyeron sus seguidores entre los que se contaban algunos santos. Además, un

cisma pretende la separación de la comunión con el sucesor del Apóstol Pedro lo cual es imposible si él pensaba serlo ¿Fue verdaderamente antipapa desde el inicio de su pontificado? Canónicamente, su elección fue lícita en tanto en cuanto se cumplió la normativa vigente en aquel entonces. La razón de que nunca renunciara al papado estriba, precisamente, en que su mentalidad de canonista no aceptaba las irregularidades que se dieron durante el Concilio de Constanza, aunque él estaba dispuesto a abdicar, como había jurado, siempre y cuando se respetara el camino canónico que él consideraba adecuado. ¿Dejó de ser Papa al ser depuesto? Sí, desde ese momento y por la elección, en el citado Concilio, de Martín V éste adquiere la legitimidad o la adquiere cuando el sucesor de Benedicto XIII renuncia y lo reconoce.

Pese a todo lo complicado de la situación eclesial de su tiempo, con los enfrentamientos entre distintas facciones, ningún adversario dudó de su honradez y honestidad ni de su servicio a la Iglesia antes y durante su pontificado en el que, entre otras iniciativas, procuró la evangelización de las Islas Canarias. Como curiosidad, las naciones que estuvieron bajo su obediencia han sido baluarte del catolicismo, las que no le reconocieron como Papa, en gran parte, han convulsionado a la Iglesia con grandes cismas y llevan camino de continuar, con nuevas manifestaciones, su deriva histórica anticatólica.

Las iniciativas de intentar su rehabilitación que surgen desde hace décadas animadas por historiadores, juristas, eclesiásticos y diversas instituciones son dignas de alabanza y con mucha mayor razón que otras referidas a heresiarcas apoyadas por altas jerarquías de nuestra Iglesia.





## 1934-1939 El Terror de la Cataluña “Autónoma”

**Ángel David Martín Rubio**

Sacerdote, Historiador y Profesor Universitario

Con motivo del tercer centenario del 11 de septiembre, episodio de la Guerra de Sucesión, fecha señalada en la imaginada mitología histórica de Cataluña, el diario El Mundo publicó en 2014 una serie de trabajos sobre la historia de esta región.

Junto a notables aciertos, como lo es reconocer, que en la Guerra de la Independencia «la resistencia de los catalanes se fundamentó en los valores tradicionales: patria, monarquía y religión, considerados como propios frente al invasor francés, extranjero e irreligioso», se podían leer en algunos de los artículos graves desenfoques y silenciamientos que contribuyen a deformar la percepción histórica del pasado más reciente común a todos los españoles.

Así, la participación en la Revolución de Octubre de 1934 de la Esquerra Republicana y del presidente de la Generalidad, Luis Companys, no habría sido, según Albert Balcells en su artículo “La II República y el autogobierno”

<https://www.elmundo.es/la-aventura-de-lahistoria/2014/09/09/540ead34268e3e357e8b4573.html>

«un golpe separatista como se dijo» sino «un gesto de revuelta al lado de las extremas izquierdas españolas, que en Asturias se convirtió en un amago de guerra civil». Y en el artículo de Julio Gil Pecharromán titulado “La guerra civil 1936-1939”

<https://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2014/09/10/540d6a13ca474102698b4570.html>

no aparece ni una sola referencia al terror desencadenado en la Cataluña autonómica de Companys a partir de julio de 1936. Eso sí, se habla de su fusilamiento en la posguerra.

Sobre todo, ello conviene hacer algunas precisiones:

### **El golpe de estado de la Generalidad**

Balcells se limita a repetir la justificación que la izquierda daba de su golpe de estado de octubre de 1934. Aunque se ve obligado a reconocer que la entrada de la CEDA en el gobierno «era inevitable porque la derecha católica y centralista era la primera minoría parlamentaria» añade, sin glosa, que «los socialistas temían que hundiese la República desde el Gobierno» y nos recuerda que en enero de 1933 Hitler había llegado al poder en Alemania, cosa que solo en los desvaríos de la propaganda de la época podía guardar alguna relación con la entrada en el

Gobierno de la fuerza política que había obtenido mayoría en las elecciones celebradas casi un año antes.

Se ocultan aquí dos cosas. Primero, que para la izquierda en general, y para Azaña y los socialistas en particular (las *extremas izquierdas* españolas a las que se refiere Balcells), no se admitía que la República fuese una forma de Estado en la que tuvieran cabida diferentes tendencias políticas, sino que se la consideraba un régimen patrimonial del que había que excluir, si era necesario recurriendo a la violencia, a quienes no comulgasen con los postulados de la izquierda. El apoyo de Companys a la sublevación izquierdista de octubre demuestra que el catalanismo político compartía el mismo concepto, consecuencia lógica del planteamiento de una República sectaria que se hizo en el llamado *Pacto de San Sebastián*<sup>1</sup>.

En segundo lugar, que la CEDA obtuviera en el Gobierno una participación no desproporcionada ni abusiva, sino modesta e incluso inferior a su importancia numérica en el Parlamento, no solamente no justificaba la revuelta, sino que el hecho de asumirla como su determinante es una razón más para considerarla con toda propiedad un golpe de estado. Es decir, una iniciativa destinada a impedir, por la violencia, el normal desarrollo de las instituciones (Cortes, Gobierno, Presidencia de la República) previsto en la Constitución vigente. Que la capacidad agresiva de los revolucionarios obligara a una intervención de las fuerzas de orden público y del ejército y que el enfrentamiento adquiriera las notas de auténtica guerra civil, no quita nada de su verdadero carácter a la postura asumida por lo que Balcells califica de extrema izquierda, calificativo bajo el que resulta forzado incluir a todas las fuerzas políticas a la izquierda del expresidente Azaña (inclusive), que fueron las que respaldaron el golpe. Todos ellos merecieron el consabido juicio de Madariaga en el sentido de que «*con la revolución de 1934, la izquierda española perdió hasta la sombra de autoridad moral para condenar la rebelión de 1936*»<sup>2</sup>.

Reducido el golpe de estado de octubre de 1934 a un *gesto de revuelta* no hay motivo entonces para dedicar espacio a describir las violencias puestas en práctica por los revolucionarios. Así, ni una línea merece el asesinato del párroco de Navás (Barcelona) o los saqueos e incendios de templos.

---

<sup>1</sup> Con ocasión de dicho Pacto (agosto-1930), se constituyó el comité ejecutivo (luego auto convertido en gobierno provisional de la República) que actuaba desde la ilegalidad para provocar el cambio de régimen político ante la crisis de la monarquía alfoncina. En virtud de la hipoteca allí asumida y de la proclamación unilateral de la “República Catalana” por Maciá en abril de 1931, el gobierno provisional otorgó inmediatamente una todavía limitada autonomía y en septiembre de 1932 las Cortes aprobaron un Estatuto de Autonomía en el marco diseñado por la Constitución de diciembre de 1931.

<sup>2</sup> Salvador de MADARIAGA, España, Buenos Aires: 1955, 527.

Tampoco merece comentario la impunidad en que quedó la actuación de Companys y sus compinches. En febrero de 1936, se nos presenta al dirigente catalán de nuevo en su puesto por arte y birlibirloque del Frente Popular y todo ello le parece de lo más normal a Balcells que se limita a anotar, no sin cierto cinismo, «Durante la primavera de 1936 hubo menos violencia en Cataluña que en Madrid y la normalidad política se iba estableciendo». De dicha normalidad política dan idea los episodios que relata Julián Blázquez Miquel en su detallada crónica de la violencia durante el período republicano<sup>3</sup>.

### El terror en la Cataluña de Companys

Nos centraremos a partir de ahora en el artículo publicado en la misma ocasión por Julio Gil Pecharromán que tiene por objeto, específicamente, lo ocurrido entre 1936 y 1939.

Este análisis adolece, a nuestro juicio, de tres graves desenfocos: distorsionar el papel del factor revolucionario en el escenario de la Cataluña en Guerra Civil; ignorar las motivaciones últimas del conflicto entre el gobierno republicano y el de la Generalidad que reduce a una cuestión de competencias asumibles por cada una de las partes y silenciar el terror sufrido por los oponentes (incluso buena parte de los denominados *antifascistas*) en la retaguardia para concluir con una simplista alusión a la ejecución de Companys.

1. Como no puede ser menos, señala Gil Pecharromán la existencia de diferentes instancias que se disputaban la hegemonía en la Cataluña revolucionaria. Pero hablar, simplemente, de largas y traumáticas tensiones entre tres tipos de poder «que se disputaban el control del Principado», a manera de tres perros que en igualdad de condiciones se disputan un hueso, le lleva a silenciar el apoyo incondicional de Companys a uno de esos tipos de poder que Gil Pecharromán define como el de «las organizaciones obreras, y en especial la CNT anarcosindicalista, cuyo dominio del Comité de Milicias Antifascistas y del Consejo de Economía de Cataluña, encargado de las colectivizaciones».

En realidad, Companys era consciente de que si pudo mantenerse en el poder es porque las milicias sindicales y de partido, con las armas que les fueron entregadas al margen de cualquier legalidad, habían abortado la iniciativa de los militares sublevados e impedido que estos recibieran el apoyo de los civiles que estaban dispuestos a movilizarse a favor del Alzamiento. Después de la entrevista de los dirigentes anarcosindicalistas con Luis Companys, el gobierno de la Generalidad aceptó convertirse en una especie de cobertura del *Comité de Milicias Antifascistas*, formalmente integrado por representantes de todas las

---

<sup>3</sup> Cfr. España turbulenta (Alteraciones, violencia y sangre durante la II República), Madrid: 2009.

organizaciones, pero en manos de los anarquistas. No en vano, Companys había dirigido a una delegación de los que habían sofocado la sublevación unas increíbles palabras que para el republicano Guillermo Cabanellas son reveladoras de «*demagogia y abatimiento, al servicio de su propósito de seguir sobreviviendo en el caos*»:

«Habéis vencido. Siempre habéis sido perseguidos; y yo, con toda la pena, yo que antaño fui vuestro defensor<sup>4</sup>, me vi obligado, por las circunstancias políticas, a perseguiros también. Hoy sois los amos de la ciudad y de Cataluña; porque vosotros solos habéis vencido a los soldados fascistas ... Habéis vencido y todo está en vuestro poder. Si no me necesitáis o no me queréis como presidente de Cataluña, decídmelo ahora y seré un soldado más en la lucha antifascista. Si, por el contrario, creéis que en este puesto, que sólo muerto hubiese dejado ante el fascismo triunfante, puedo, con los hombres de mi partido, mi nombre y mi prestigio ser útil en esta lucha que, si bien termina hoy en esta ciudad, no sabemos cómo y cuándo terminará en el resto de España, podéis contar conmigo y con mi lealtad de hombre político, que está convencido de que hoy muere todo un pasado de bochorno y desea sinceramente que Cataluña marche a la cabeza de los países más avanzados en materia social» (testimonio aportado por Diego Abad de Santillán, escritor anarquista que estuvo presente en la entrevista).

2. En segundo lugar, hablar de una posición de creciente debilidad de la Generalidad ante un *Gobierno español* presidido por el socialista Negrín, solamente puede hacerse desde el dogma, previamente establecido por Pecharromán de que «*Como las autoridades republicanas no declararon el estado de guerra hasta comienzos de 1939, durante la contienda siguió estando vigente el ordenamiento constitucional y, con él, el Estatuto de Autonomía catalán*».

Sin dar por ello cómo válido que el gobierno de Negrín poseyera cualquier tipo de legitimidad constitucional, el hecho cierto es que las autoridades puestas al frente de la Generalidad venían vulnerando la legalidad desde 1934 y lo habían hecho reiteradamente, al igual que el propio Gobierno, desde la ocupación del poder por el Frente Popular a partir de febrero de 1936.

De ahí que para explicar la intervención de Negrín en Cataluña no haya que recurrir a ninguna manifestación de furibundo españolismo centralista en conflicto con un autonomismo constitucional. En realidad, lo que pretendía Negrín a la hora de reforzar la iniciativa gubernamental en Cataluña era fortalecer el proceso de soviétización que estaba protagonizando en toda España. De ahí que los principales perjudicados del progresivo debilitamiento de la Generalidad ante el gobierno central republicano fueran los anarquistas, que habían formado trágica

---

<sup>4</sup> Companys había sido abogado defensor de anarquistas juzgados por actividades terroristas. En noviembre de 1920 fue detenido junto con otros implicados en acciones violentas y recluso en el castillo de Mahón.

comandita con Companys en el período anterior, y el POUM, partido marxista ajeno a la disciplina soviética. Tras los sucesos de Barcelona (mayo de 1937) y la maniobra que consiguió la defenestración de Largo Caballero y su sustitución por Negrín al frente del Gobierno, los anarquistas, los comunistas disidentes y el catalanismo de izquierdas, quedaron borrados del mapa político o muy quebrantados mientras que los beneficiarios de la nueva situación serían los comunistas fieles a la ortodoxia soviética y sus aliados. Las checas del SIM, la actuación del DEDIDE y los campos de trabajo establecidos en la región no estaban al servicio de unas inexistentes *autoridades constitucionales* sino que tenían como único objetivo la desarticulación de los considerados enemigos y la consolidación de la hegemonía soviética.

3. Por último, no cabe hacer una síntesis de lo ocurrido en Cataluña entre 1936 y 1939 eludiendo afrontar el trágico exterminio decretado por las autoridades sobre sus oponentes. Quizá era en lo único que estaban de acuerdo revolucionarios, autonomistas y gubernamentales, aunque en ocasiones disputaran entre ellos para tener la exclusiva en la aplicación del terror. Así hay que entender reproches como los lanzados por el propio Companys ante García Oliver o los artículos publicados por José Peiró en *La Vanguardia*, cuando todos estaban integrados en el aparato estatal y revolucionario desde el que se cometían los crímenes.

En Cataluña se sitúan los núcleos en que la represión frentepopulista ocasionó, después de Madrid, un número más elevado de víctimas. Las cifras proporcionadas por Solé i Sabate y Villarroya (8.352) han sido generalmente aceptadas y, en líneas generales, coinciden con las que se deducen de las estadísticas oficiales revisadas con la metodología que hemos expuesto en otro lugar (8.826). En las listas obrantes en el Santuario de la Gran Promesa obtenemos 6.138 nombres y como resultado de las investigaciones promovidas por la Fiscalía en la *Causa General* se estimó en 9.513 el total de los asesinados y en 1.605 el de los desaparecidos. Todas estas cifras se refieren al conjunto de las provincias catalanas siendo Barcelona y su capital las que alcanzan los valores más altos (Entre el 50 y el 60% del total regional).

Los dos procesos solapados a que hemos aludido, incidieron muy negativamente sobre los etiquetados como desafectos a través de la actuación de las patrullas y de los tribunales populares. Puede señalarse también como esta actividad represiva se prolongó tras las intervenciones gubernamentales con el terror policíaco del gobierno de Negrín y tuvo trágicos rebotes en la forzosa evacuación de los presos hacia la frontera francesa en 1939. La presencia de numerosos miembros de la *Lliga Regionalista* de Cambó entre las víctimas del terror a partir de julio de 1936 deja sin argumentos a quienes pretenden otorgar a las fuerzas al servicio del la Generalidad la exclusiva del catalanismo. Para Solé y

Villarroya es el grupo que más asesinados aporta, después de los tradicionalistas, con un 16,88% del total con militancia política conocida por ellos<sup>5</sup>.

Esta situación de terror generalizado obligó a muchas personas en riesgo de muerte a intentar salvarse cruzando la frontera francesa, pasando a zona nacional por la raya aragonesa o saliendo por mar. Además de los que lo hicieron espontáneamente hubo un momento en que las autoridades contribuyeron al proceso de exilio, convirtiéndose así en árbitros sobre vidas y haciendas que podían decidir de manera interesada y parcialísima sobre miles de personas. Caso especialmente dramático fue el trágico contraste entre la suerte corrida por el Arzobispo de Tarragona, cardenal Vidal y Barraquer, y su Obispo auxiliar, mons. Borrás Ferrer.

Una vez interrumpido este sistema, la frontera francesa y el Pirineo fueron la orientación buscada por los que intentaban huir a través de las extensas y bien montadas redes de evasión. Miles de personas pasaron lograron su objetivo pero otros muchos fracasaron y sufrieron las consiguientes represalias o murieron a consecuencia de las penalidades y la actuación de partidas de milicianos o carabineros.

Por todo ello resulta aún más encomiable que centenares de estos exiliados en edad militar, que habían sobrevivido de esta forma al exterminio decretado contra ellos en Cataluña, apenas llegados al extranjero se pasaran a la zona nacional para integrarse de manera voluntaria en el Ejército. El brillantísimo historial de fuerzas así formadas, como el Tercio de Requetés de Nuestra Señora de Monserrat, nos dispensa de más comentarios al respecto.

Podría afirmarse que lo que hemos dicho tiene tanto de interpretación como lo sostenido por Balcells o Gil Pecharromán desde las columnas de *El Mundo*. Y tal vez sea cierto. Pero no lo es menos, que además de contar con un importante respaldo documental y estar apoyada en la obra de numerosos y prestigiosos historiadores, nuestra interpretación resiste la más arriesgada confrontación a la que debe enfrentarse un historiador: la de los hechos. Hechos que son sistemáticamente eludidos e interesadamente ignorados por quienes se mueven en la reconstrucción ideológica del pasado.

Pretender que la intervención de los separatistas en la revolución de octubre fue “*un gesto de revuelta*” o que en la Cataluña de la Guerra Civil “*siguió estando vigente el ordenamiento constitucional*” no es, solamente un ejemplo más de manipulación, en este caso bajo la etiqueta de un medio liberal, y la constatación de que no son los nacionalistas los únicos que deforman la historia.

---

<sup>5</sup> Cfr. Josep M. SOLE I SABATE y Joan VILLARROYA I FONT, *La repressió a la retaguarda de Catalunya 1936-1939* (vol. 2), Barcelona: Publicacions Abadía Montserrat, S.A., 1990, 444. Para la clasificación de las víctimas según su procedencia: César ALCALÁ, *La represión política en Cataluña (1936-1939)*, Madrid: Grafite Ediciones, 2005.



Es, sobre todo, una burla y una ofensa a la sangre de miles de catalanes que dieron su vida por Dios y por España al igual que lo venían haciendo desde hace siglos sus antepasados.

Esa es la verdadera, y más gloriosa, historia de Cataluña.

**Para saber más:**

- ALCALÁ, César, Checas de Barcelona (El terror y la represión estalinista en Cataluña durante la Guerra Civil al descubierto), Barcelona: Belacqva, 2005; Persecución en la retaguardia. Cataluña 1936-19389; Madrid: Actas, 2013.
  - BARRAYCOA, Javier, Los (des)controlados de Companys, Madrid: Libros Libres, 2016.
  - FONTANA, José María, Los catalanes en la guerra de España, Madrid: Grafite Ediciones, 2005.
  - MARTÍN RUBIO, Ángel David, Paz, piedad, perdón...y verdad (La represión en la guerra civil: una síntesis definitiva), Madrudejos: Fénix, 1997, págs. 9-13 y 131-147.
  - MOA, Pío, 1934: Comienza la Guerra Civil. El PSOE y la Esquerra emprenden la contienda, Barcelona: Áltera, 2004; Los nacionalismos vasco y catalán (En la guerra civil, el franquismo y la democracia), Madrid: Ediciones Encuentro, 2013.
- 



**“En el Rosario está cifrada la salvación de tu Patria”**

**¡REZA POR ESPAÑA!**



# El ojo de Sauron

por Rostroazul

El ojo es un símbolo de vigilancia constante del mal y la omnipotencia del maligno en el mundo. En la historia de Tolkien, Sauron utiliza sus poderes para extender su mirada por toda la Tierra Media, buscando al portador del Anillo Único y cualquier otra amenaza a su poder. Además, el ojo representa el control y la manipulación de Sauron sobre sus subordinados y enemigos.

No existe mayor demostración de Dios, que la efervescencia del mal. No se concibe en que especie de embrujo termina cayendo el hombre, que finalmente se ve tan subyugado por el poder del lado oscuro, que la sola presencia del amor, le resulta dañina a su conciencia, que ya no es otra que la de un estado de odio. El odio inmanente... el odio al amor, porque el amor es humilde, es débil y se contrapone a la soberbia... y la soberbia se asquea de sí misma porque le gustaría poder reportar algo similar al amor cuando solo consigue el efecto contrario... por eso la soberbia termina odiando a Dios, que es el principio del amor.

La II República española se contagió de algo de esto fue en un determinado sentido, como una emancipación.... una ensoñación de la ruptura con la patria potestad de otros poderes que habían tutelado la vida hasta entonces.... fue como el hijo adoptivo que se entera de que su tutor no era su padre natural, y le hace pagar de manera inmisericorde todos los servicios prestados, como si de un torturador se tratara.... "del pasado hay que hacer añicos".... "nosotros somos la redención".... que se canta en la internacional; y esto justificó una persecución religiosa estremecedora.... con más de siete mil religiosos asesinados, por el tremendo delito de jurar amar a Dios sobre todas las cosas.

Todo esto es un gran misterio, pero es incuestionable que una parte de los hombres, acaban detestando a su benefactor por soberbia. No soportan ser ayudados; porque recibir ayuda implica un gran ejercicio de humildad, para el que no todo el mundo está preparado. Así vimos en nuestra guerra civil como los beneficiados fueron en muchos casos los primeros delatores de sus benefactores, para llevarlos ante un paredón de fusilamiento.

Hay una anécdota que muestra este principio psicológico. En la ciudad de Pressburg (Eslovaquia) vivió uno de los mayores sabios del siglo XIX, llamado Rav Moshé Schreiber, mejor conocido como el Jatam Sofer. El Jatam Sofer era el rabino de esa comunidad y sufría constantemente porque uno de sus feligreses lo atacaba, insultaba y hablaba mal de él. Llegó el momento en que el Jatam Sofer decidió encararlo y le dijo: “¿Por qué me atacas tanto, si yo nunca te he hecho

ningún favor? “con ello revelaba a las claras la ponzoña que invade muchas veces al favorecido.

Los hombres tenemos un gen maligno, una impronta del mal, que a poco que nos distraigan de regar la planta del amor, sale a relucir.... estamos enfadados con Dios, por un principio de imputación fundamental.... la muerte. Dios en cierta manera nos comprende, es consciente de la pesada carga que nos ha colocado y por eso nos soporta.... ¿es justo que tengamos que morir a causa del pecado que otros cometieron en un principio? ..... quizás la respuesta a esa pregunta se encuentre en la crucifixión. Al final el propio Dios se hizo hombre y paso por aquí haciendo el bien, ¿y cuál fue el resultado? .... le faltó tiempo en declararse hijo de Dios, para que lo despellejaran vivo. Pero con ello nos demostró que no estamos así solo por el pecado de nuestros padres, sino que el pecado permanece también en nosotros y en plena y efervescente actualidad.

En cualquier caso, resulta inútil que nos emperremos.... no escaparemos a la muerte y al estar dotados de una profunda autosuficiencia, .... el hecho de que nuestra sola existencia dependa de lo ajeno (venimos al mundo sin ser preguntados) ya nos empieza a perturbar sin saberlo, .... pero más aún, el hecho de, que nuestra subsistencia futura, más allá de la muerte, vaya a depender de la misericordia de otro ser en un acto de infinito amor.... eso es ya para muchos una línea roja de proporciones infranqueables.... y todo por no querer reconocer el inmenso favor del regalo más preciado.....el de la vida. Nos la dan sin haber costado nada .... aunque no viene libre de cargas... a Dios le debemos la vida y fíjate, querido lector, que a pesar de apreciarla tanto; sin embargo, en vez de vivir en gran alabanza por este inmenso regalo, .... el hombre vive enfadado por su aspecto negativo.... la muerte.

Al ser la vida un regalo, el ojo de Sauron impulsa ideologías que den a esta coyuntura una respuesta humana .... y una respuesta humana, es una respuesta de soberbia.... al regalo de la vida le oponemos el derecho al aborto. El derecho a matar la vida regalada.... esa misma vida que somos incapaces de crear .... y que solo sabemos clonar, pero que no tenemos reparo en tolerar que se liquide como quien bebe una cerveza, en nombre del sagrado derecho a decidir sobre el propio cuerpo, .... un derecho que más pronto que tarde será incorporado a la categoría de "human rights".

Así que Dios sí conoce la respuesta a Jatam Sofer... y él sabe por qué le odian tanto, porque nos ha hecho el mayor favor que se nos puede hacer, nos ha dado la existencia. Incluso nos ha buscado un método para que los mediadores la generemos a través de un acto de gozo, de pasión, de placer y quede así marcado por ello el momento de nuestra concepción...

Ah...pero Sauron no descansa.... Sauron odia el amor y a Dios, y tiene que hacer inservible el método.... porque si lo consigue habrá dado un golpe tremendo al creador dejando medio inservible la creación.... no habrá ni siquiera que matar a

la criatura... si no se reproducen morirán por extinción.... separemos el sexo de la procreación.... ya que contamos con la tecnología para ello... y esa fue la estrategia a partir de los 70 del siglo pasado, para dejar una Europa sin relevo generacional que sólo Dios sabe cómo va a terminar.

Pero el plan sólo tuvo un éxito limitado... el avance científico palio la tragedia en una parte.... nacieron muchos menos niños, pero no se morían como antaño y vivían mucho más tiempo.

Pero con todo y con eso, hay algo en el hombre que es irreductible... no sé sabe cómo, pero aún los ves por ahí,... son parejas de jóvenes asombrosos, de escasa capacidad económica, gente sencilla y se les ve inexpertos, pero vigorosos, .... no sé han planteado los problemas y van acompañados de 2 o 3 churumbeles que no te explican como han tenido el valor de traerlos a este mundo.... ellos van a tener que cargar con una sociedad de vejesterios con cada vez menos recursos.... y sin embargo.... ahí están...

### **¿Cuál será entonces la nueva estrategia de Sauron?**

Sauron ha lanzado su mirada asesina sobre la tierra media.... ha tardado mucho tiempo en preparar su diabólico Plan .... porque este solo funcionaría cuando la degradación de la especie humana hubiera alcanzado ya la madurez necesaria, para no producir un rechazo emocional, .... "la ideología de género" Sauron lleva muchos años en la tierra. Y vivió avances y retrocesos... es experto en asestar al hombre golpes mortales.... pero sabe desde siempre, que si quieres eliminar a la especie, has de comenzar por destruir el "género".

Para destruir el género debemos adoctrinar y convencer a las nuevas generaciones con que este no existe, es sólo una entelequia... una ficción de los llamados seguidores de Dios... una mentira Bíblica.... no hay hombres ni mujeres, solo autopercepciones .... y por supuesto lo deseable es invertirse.... percibirse distinto de como hemos nacido según nuestra naturaleza. Además, el autoinvertido es la estrella del momento, gozará de todo tipo de beneficios sociales, para encontrar trabajo, para incluirse en una lista política, para tener preferencia hospitalaria a sus tratamientos de inversión, que para ser atendido por ejemplo por un cáncer.

### **¡Hay del que tocare a uno de estos pequeños!**

Era el pecado más grave para Jesucristo.... la corrupción de menores ¿como? .... pues ya se ha convertido en el principal objetivo de la sociedad occidental, .... si...si.... objetivo público.... leyes como la de Educación de la Comunidad de Madrid.... si...si...de la mujer de moda.... Doña Isabel Ayuso.... son el estandarte, la piedra angular, de su maravilloso nuevo orden social. Se explicará a

las criaturas, menores de edad, que el género es intercambiable, porque eso es bueno, y si te sientes mejor siendo distinto que como eres ahora, te hormonaremos y ya verás que bien te sentirás después de someterte a cirugías irreversibles. Las propuestas de VOX de que derogara la ley de Enseñanza de Cifuentes trufada de LGTBI a cambio de aprobar los presupuestos de 2022 dieron lugar a que no se aprobarán los presupuestos... y se mantuviera la ley de corrupción de menores, a lo que la maravillosa derecha española, iluminada y encandilada por el Ojo de Sauron, le agradeció premiando a Doña Isabel con la mayoría absoluta porque no hay nada tan atractivo y penetrante como estar en la cresta de la ola alabando al poder del lado oscuro, lo que te hace sentir como un Dios.

El disfrute es pavoroso... basta ver una cabalgata del orgullo gay, para ver cómo se han invertido los valores de una sociedad en 30 años casi sin darse cuenta.... ya no es que el gay tenga que estar orgulloso.... ya me dirán de que.... eso es lo de menos... la cabalgata es una manifestación de antivirtudes... se elogia la impudicia, la promiscuidad, la obscenidad, la mofa al sentimiento religioso.... es un gran día de celebración para Ojo de Sauron que se agita de placer viendo a sus orcos hacer de la obscenidad pública y de la corrupción humana su bandera de la desobediencia a la moral tradicional basada en el derecho natural y las buenas costumbres... la mofa tiene su guinda final en que la cabalgata suele terminar en una iglesia donde un estúpido vestido de cura reparte bendiciones para todos los participantes en el acto blasfemo.

Mientras uno ve las consecuencias absurdas a que lleva toda la patraña mentirosa. En los registros civiles españoles ya se empieza a ver la cola de hombres registrándose como mujeres autopercibidas. El cambio del género, que es sobre todo de hombres a mujeres, no requiere ni siquiera el cambio de nombre, así que don Gustavo López, por el arte de una declaración autopercibida ante el ordenador del Registro Civil y sin necesidad de afeitarse vuelve a su casa una mañana cualquiera, como Doña Gustavo López, y antes de mediar la primera palabra con su pareja, le solmena un puñetazo en la cara que la deja sin sentido, su abogado comparece ante la jueza de violencia de género, para explicarle, que ha sido una pelea entre chicas.... y la jueza de violencia de género, tiene que archivar el caso porque a partir de que se registró la realidad autopercibida, el hecho no deja de ser una pelea entre lesbianas en todos los sentidos y donde se buscaba una mayor protección a la mujer, se ha creado un caldo de cultivo para la protección a maltratadores.

Así obra Sauron oscureciendo la tierra media para convertirla en una tierra de asquerosos y depravados orcos que un día fueron benditos seres humanos y se dejaron transformar en horribles criaturas al servicio de los más bajos instintos, por más que muchos se pongan una banderita de España por pulsera.



## España durante la Segunda Guerra Mundial.

**José Luís Orella**

Historiador y Profesor Universitario

Después de la guerra civil, España tuvo que hacerse cargo de las deudas económicas contraídas por la república, si quería obtener el reconocimiento de la comunidad internacional. En ese sentido, Francia, que, aunque había mantenido su neutralidad, había favorecido de manera clara al bando perdedor, envió como embajador al mariscal Petain, un héroe de la Primera Guerra Mundial, que conoció a Franco en la guerra de África. De esa manera, España recuperará la flota republicana refugiada en Orán (Argelia) y las cuentas bancarias del Banco de España, establecidas en París. Sin embargo, el estallido de la guerra mundial cambió el panorama internacional. El ejército alemán, aplicando la guerra relámpago conseguirá adueñarse de Polonia y de la Europa occidental, gracias a la aplicación de novedosas tácticas militares y a la consumación del Pacto Germano-soviético, mediante el cual, Alemania pudo actuar en el oeste, sin preocuparse de un posible ataque soviético.

En la nueva situación europea, España tenía una difícil situación. La principal labor de Franco será la de salvaguardar la paz y mantener al país fuera del acontecimiento bélico. Sin embargo, España necesitaba reanudar sus flujos comerciales, le hacían falta créditos internacionales, materias primas esenciales, maquinaria y petróleo. La nueva situación redujo los intercambios con Francia (ocupada parcialmente) y Gran Bretaña (un archipiélago amenazado), acrecentándose el intercambio con Alemania, muy necesitada de nuestros minerales estratégicos. No obstante, los asesores de Franco se dieron cuenta de los problemas germanos en proporcionar algunos productos, por la situación de guerra. Pero también de la negativa germana en dar tecnología de vanguardia, sino se producían cambios significativos en el régimen español.

A través de los informes del embajador alemán Eberhard von Stohrer, los alemanes sabían que los militares españoles eran proclives a una restauración monárquica, que la Iglesia Católica gozaba de una gran influencia en la sociedad, y que el poderoso Ramón Serrano Suñer, a pesar de su germanofilia, no dejaba de ser un corporativista católico. En definitiva, únicamente los pequeños grupos de falangistas de la vieja guardia, marginados del poder sentían una intensa proximidad por la política del nuevo orden protagonizado por el III Reich . Aunque la composición del 2º gobierno nacional, hizo creer a italianos y alemanes, que Franco se reservaba el control del campo militar y Serrano se erigía en el nuevo

hombre fuerte de la organización política, el nuevo gobierno nunca dejó de estar equilibrado y bajo el fuerte liderazgo de su máxima autoridad, el general Franco. La penuria en que vivía España será el principal argumento, junto a la visión estratégica de Franco, que vea la imposibilidad de la entrada de España en la II Guerra Mundial. Excepto algunos núcleos falangistas germanófilos, ninguna autoridad española se expresó favorable a entrar en el acontecimiento bélico.

La visión de Franco era la de promover la paz junto a Italia, y evitar una guerra entre Alemania y las potencias democráticas. El choque entre el ejército francés, primero del mundo, y el alemán, sólo resultaría un ganador, el soviético. Para Franco, cualquier debilitamiento de los países occidentales, sólo serviría para fomentar la apetencia de la URSS por Europa. La neutralidad a ultranza sería la línea de España, sin embargo, cuando Francia capituló ante la cometida alemana e Italia entró en la guerra de parte de esta. España declaró su no beligerancia, el 10 de junio de 1940. España guardaba, por sus deudas comerciales, intercambios comerciales con Gran Bretaña, Francia, Italia y Alemania. En el aspecto político, la relación con Portugal se hacía perentoria para mantener a los dos países fuera de la guerra mundial, aprovechando la cercanía de los lusos a Londres, y de los hispanos a Roma-Berlín. El 14 de junio de 1940, las mehalas (tropas indígenas al servicio de España) ocupaban la ciudad internacional de Tánger, hasta, mientras durase el conflicto. Fue la única ocupación que España llevó a cabo y sin pretensiones anexionistas, pero haciendo ver claro su posición activa en mantener la neutralidad.

A finales de mes, los alemanes llegaron a la frontera pirenaica. Tres divisiones de infantería que hacían pensar a las autoridades españolas sobre su función. En aquel momento, España encuadraba 340.000 hombres en 25 divisiones muy mal armadas, aunque dirigidas por un cuadro de oficiales fogueados por la reciente guerra y altamente motivados. El espectro de una guerra de guerrillas era el mayor argumento disuasorio español para cualquier país que apeteciese controlar la península.

En septiembre, Serrano Suñer encabezó una delegación española a Berlín. Sin embargo, el desencuentro vino por la presión alemana en que España entrase en la guerra a cambio de Gibraltar. La defensa española vendría de la exigencia de Marruecos y gran cantidad de suministros que el III Reich en guerra, no podía proporcionar. Se necesitaba un encuentro decisivo entre el propio Hitler y Franco. Esta cita será el 23 de octubre en la localidad fronteriza francesa de Hendaya. A pesar de la presión del estadista germano, Franco se atuvo a la debilidad armada española y la poca ganancia que se obtendría de una entrada de España en la guerra. Los posteriores desastres militares italianos obligaron a los alemanes a apoyar a sus aliados y olvidarse definitivamente de la operación Félix (la conquista aerotransportada de Gibraltar) con la colaboración española o sin ella.

El 12 de abril de 1941, Franco se entrevistaba con Mussolini en Bordiguera. El español mantuvo la posición de graves pérdidas (Canarias, Sahara, Guinea y control del estrecho) que resultaría de la entrada militar de nuestro país. Sin embargo, el Duce italiano no era muy proclive a la participación española y ayudó a que los alemanes viesen las ventajas de un apoyo político, exclusivamente. No obstante, la situación mundial iba a cambiar a partir del 22 de junio de 1941. Las tropas panzer invadían la URSS y el anticomunismo se sobreponía sobre muchos sentimientos antialemanes previos. Las victorias consecutivas germanas sobre las tropas soviéticas, volvían a recordar la invulnerabilidad militar alemana. Ramón Serrano Suñer, con sus palabras de ¡Rusia es culpable! Lideró la postura de enviar voluntarios anticomunistas al ejército alemán. La neutralidad se mantendría con los países occidentales, pero la beligerancia moral se iniciaría contra el comunismo. En respuesta a ello, se abrió la posibilidad de reclutar una división de infantería entre voluntarios, reservando el cuadro de mando a oficiales del ejército. El 14 de julio salían para Alemania, 641 jefes, 2.386 suboficiales y 15.918 soldados, que formarían la 250 división de la Wehrmacht, aunque fuese conocida como División Azul, por la hegemonía falangista en la composición de la tropa. Entre sus componentes irían dirigentes del SEU, de la vieja guardia, como Guitarte, Sotomayor, Ridruejo e intelectuales académicos como Castiella. Al mando de la gran unidad, partiría un militar de prestigio, fiel a Franco y afín a los nacionalsindicalistas, el general Agustín Muñoz Grandes. El 12 de octubre, la unidad entraba en combate en las inmediaciones de Leningrado, la vieja capital rusa, formando parte del Grupo de Ejércitos Norte.

Entretanto, los ingleses mantenían sus compras en España de hierro, azufre, potasio y mercurio. Incluso en el interior de España, mientras los más activos germanófilos partían a la guerra, el máximo dirigente sindical, Gerardo Salvador Merino, era destituido de sus cargos, bajo la falsa acusación de haber pertenecido a la masonería, cuando prometió el envío de 100.000 trabajadores voluntarios españoles a las fábricas militares alemanas. No obstante, se suplió con la fundación del INI (Instituto nacional de Industria) el cual, bajo la dirección de Juan Antonio Suanzes, inició un dirigismo económico de fuertes inversiones públicas que favorecieron la estabilidad laboral y el inicio del descenso del desempleo.

A pesar de la hegemonía alemana en el continente europeo. En cuanto a la política racial aplicada por los nacionalsocialistas en la Europa que dominaban. España mantuvo un régimen de acogida y Franco dio órdenes precisas a los servicios diplomáticos españoles para que salvaran al mayor número de judíos posibles y diesen la nacionalidad a aquellos que fuesen de linaje sefardí. Con estas medidas se calcula en torno a 60.000 los judíos europeos que Franco pudo salvar de las medidas antisemitas.



En julio de 1942, Franco ordenó el cambio del mando de la División Azul, sustituyendo al general Agustín Muñoz Grandes por Emilio Esteban Infantes. La diferencia estribaba en que el segundo, militar de prestigio, era impermeable a la influencia germana por su militancia monárquica, mientras Muñoz Grandes se había convertido en un verdadero ídolo de los falangistas germanófilos y de los círculos políticos alemanes de Berlín. Sin embargo, el general madrileño volvió a España con ascenso de teniente general, en expectativa de destino, por tanto, sin mando de tropa. Entretanto, los sucesos de Begoña provocaron el choque entre el general Varela y Serrano Suñer, que fue aprovechado por Franco para demostrar quien mandaba, con la destitución de los dos ministros y su sustitución, por el general Asensio (progermano) en Ejército, y Gómez Jordana en Asuntos Exteriores (probritánico). Este hecho significó la caída definitiva de Ramón Serrano Suñer como eminencia política cercana a Franco y máximo valedor de las posiciones germanófilas en el régimen.

Meses después, en noviembre, los norteamericanos desembarcaban en el norte de África y se hacían cargo del imperio colonial francés. Este hecho obligó a Franco a buscar la mejor oportunidad de repatriar la División Azul y asegurar una posición católica, anticomunista, pero amiga de las potencias aliadas. No obstante, la situación era delicada, los monárquicos, aunque nada representativos, ocupaban puestos de relevancia militar y diplomática, y empezaban a ver la oportunidad de sustituir a Franco por Juan de Borbón, conde de Barcelona y tercer vástago de Alfonso XIII, en quien había dejado sus derechos. Sin embargo, Franco, aunque siempre creyó en el régimen monárquico, no creyó que fuese el momento propicio, más si se tiene en cuenta la ausencia de sentimiento monárquico en la sociedad española, excepto en algunas regiones de mayoría carlista, cuyas simpatías iban por el príncipe Javier de Borbón, prisionero en Dachau por sus actividades con el maquis francés.

Una de las medidas para evitar una invasión aliada fue la repatriación inmediata de la División Azul, que había tenido un comportamiento excelente en el frente ruso e incluso había protagonizado una batalla defensiva, Krasny Bor, donde se había puesto a prueba la calidad de la unidad. La división había visto pasar por su seno a cerca de 40.000 voluntarios, 4.000 de los cuales habían caído en combate en el frío norte de Leningrado. Unos 400 habían desaparecido como prisioneros de guerra en los campos de concentración soviéticos, de donde volverían en 1954, 253 de ellos, a la muerte del dictador Stalin.

En el verano de 1944, la situación española era vista por Franco de manera muy difícil. Ante la derrota de las potencias del Eje, sólo un país permanecía amigo de España, el vecino Portugal y con reticencias el Estado Vaticano. Esta soledad internacional era aprovechada por los enemigos del régimen para acelerar su posible caída. Los republicanos ofreciéndose a los aliados como potenciales sustitutos del régimen “fascista” español, los monárquicos como alternativa

monárquica probritánica y los comunistas y anarquistas incentivando las actividades del maquis, para provocar una revuelta generalizada que originase una nueva guerra civil y la intervención militar internacional. En agosto de 1944, Gómez Jordana, el ministro de Asuntos Exteriores, fallecía de muerte natural. El militar había mantenido una posición proaliada, pero había alejado a España de las posibilidades de entrar en la guerra mundial. Su cargo fue ocupado por el diplomático vasco José Félix de Lequerica.

El desembarco de Normandía y el desplome militar germano provocó un enorme vacío de poder, que fue aprovechado por los comunistas españoles, que de manera activa habían participado en el maquis francés para proceder a invadir España. Por Navarra, aunque fundamentalmente por el valle de Aran, donde fusilaron a los párrocos, 9.000 guerrilleros procedieron a desarrollar una intensa campaña de terror entre la población rural, contenidos por el ejército, al mando del general Moscardo, fueron expulsados de nuevo a Francia. El fracaso militar comunista causó una fuerte depuración de sus mandos. Santiago Carrillo, que desde el país galo había sido el responsable de la fracasada invasión denunció a Jesús Monzón, máximo responsable del PCE en el interior, a la policía, siendo detenido y encarcelado por treinta años, y ordenó el asesinato de su sucesor, Gabriel León, por un comando desplazado desde Francia.

En cuanto al conde de Barcelona, en marzo de 1945, aprovechó para lanzar el manifiesto de Lausanne, localidad suiza donde vivía. Juan de Borbón prometía todo aquello que los aliados habían señalado en su reunión de Yalta y acusaba al régimen de autoritario y próximo a los fascismos, para postularse como alternativa diferenciada de la izquierda. El manifiesto sacado tan inoportunamente, aglutinó a los sectores tradicionalistas, monárquicos y católicos con el régimen, por el miedo a una guerra civil. El hecho convenció a Franco de que no debía restaurar todavía la monarquía, de que el rey debía estar al servicio del pueblo, y no al revés, y de que el movimiento debía ser intensamente católico y anticomunista. Además, se dio cuenta de que había que acercar posiciones a los EEUU.

---

**“Queremos un Estado donde:  
el Trabajo sea una Norma,  
la Justicia una Conciencia  
y España un Afán”**



## Derechos de expresión. Deberes.

**P. Jesús Calvo**

Sacerdote

Como todos los derechos, implican necesariamente el cumplimiento de ineludibles deberes, salvo el derecho del feto humano a nacer y el derecho a la desconfianza.

En el primero está la categoría específica del humano, y en el segundo, el instinto de la debida autodefensa.

Fuera de estas excepciones está el triple deber a la hora de manifestar nuestros pensamientos, conocimientos y juicios críticos, cara a los públicos medios de información, o audiovisuales.

La libertad de expresión es un derecho natural del individuo intelectual, racional, que aporta sus conocimientos al resto social en función de perfeccionar el bien común en todos los ámbitos del ser: conocimientos científicos, filosóficos, religiosos, históricos o meramente informativos sobre temas nacionales o internacionales, más o menos trascendentes.

Otros fines apartados de esa intencionalidad edificante, constructiva, enriquecedora en el mundo del saber y del actuar, sería una estrategia desviada de la verdadera justificación comunicativa.

El primero de esos deberes está en la documentación consagrada, objetiva, demostrada y alejada de cualquier fantasía imaginativa y subjetivista. A este respecto. Está la cita bíblica del **Eclesiastés, 32, 9: “Escucha en silencio y con tu respeto, te ganarás la simpatía”**. Aduce el amor a la verdad, al verdadero saber.

El segundo deber está en la crítica regida por la lógica racional, propia la sublime facultad del alma, creada a imagen y semejanza de Dios. No hay expresión ética fuera de las conclusiones lógicas previas a las premisas antepuestas. Lo contrario, sería una fantasía o fruto de ilusiones ensoñadoras. Al respecto, la cita bíblica de **Proverbios, 15, 1-2: “La boca del sabio hace amable la sabiduría; la del necio, solo profiere sandeces”**.

El tercer deber justificatorio de la libre expresión está en las formas educadas de la lingüística, que hagan más creíbles las ideas y más asimilables para la razón. **“El que ama la corrección, ama la sabiduría; el que odia la corrección, se embrutece” (Proverbios, 12, 1).**

De poco serviría una gran tesis filosófica, teológica o de evidencia cotidiana, si las formas lingüísticas fuesen soeces, insultantes o usasen cualquier técnica de grosería repelente por sí misma.

Expresarse, es además de colaborar con buen conocimiento en los distintos capítulos del saber y del obrar, demostrar el alma y el ser de quien lo expresa. **“Hay caminos que al hombre le parecen derechos, pero a su fin, son caminos de muerte” (Proverbios, 16, 25).**

Lo que no se puede tolerar tras el paralelo del derecho a la libre expresión, es meter gato por liebre, usando la calumnia, la blasfemia, la tergiversación de las glorias de la verdadera historia, o de la ocultación de esas glorias, denigrando los méritos conquistados por los héroes y los genios, por no contrariar a los sistemas ateos, comunistas o liberales-libertarios.

El peligro actual de las libertades expresivas, está en convertirlas en la herramienta de la ley del más fuerte, de acabar en la razón de la fuerza, frente a la fuerza de la razón.

Aquí está el peligro de la mayor potencia política: el control de los medios de comunicación en manos de los enemigos de Dios y de las patrias; esos que “son invencibles, porque son invisibles”, como ellos mismos han anunciado. **“Por sus frutos los conoceréis”. “La Verdad os hará Libres”. (Jn. 8).**

Las citas bíblicas, las ha dicho Dios; no las ha dicho Sánchez. A ver quién es más creíble.

---



## Fin de los tiempos, Últimas apariciones (4).

José María Manrique

### Medjugorje

Medjugorje es una parroquia de los padres franciscanos de la Diócesis de Mostar-Duvno (Bosnia-Herzegovina), con una población actual de casi de 4.000 croatas.

Del 24 de junio de 1981 en adelante, seis chicos de unos 15 años dijeron que la Virgen (*La Gospa* en croata) se les aparecía en el Monte Podbrdo, presentándose como la "Reina de la Paz". Dado lo numeroso de las apariciones, que continúan hoy en día, es obligado el resumir todo el fenómeno.



Ivanka Ivankovic.

Jakov Čola.

Ivan Dragičević.



Vika Ivankovic.

Marija Pavlovic.

Mirjana Dragičević.

Los tres de los "videntes" de Medjugorje que intentaron ingresar en la vida religiosa renunciaron posteriormente, se casaron y viven normalmente fuera de ese pueblo, son los que continúan recibiendo "apariciones casi diarias". Otros tres que no ingresaron en religión, y viven en Medjugorje, solo tienen una aparición al año.

Los tres casados tras abandonar la vida religiosa, cada uno de los cuales ha tenido unas 9.000 apariciones -casi diarias-, son Vika Ivankovic, nacida en 1964 y madre de un hijo, Marija

Pavlovic (1965, tres hijos, vive en Italia), e Ivan Dragičević (1965, cuatro hijo, vive entre Boston -EE.UU.- y Medjugorje).

Mirjana Dragičević (1965, dos hijos) tuvo su última visión casi diaria en la Navidad de 1982 y, a partir de ese día las ha tenido una vez al año, en su cumpleaños. Y, desde agosto de 1987, cada segundo día del mes, oye locuciones de Nuestra Señora y a veces la ve. En total habrá tenido unas 1.000 comunicaciones. Ivanka Ivankovic (1966, tres hijos) tuvo su última visión "regular", o permanente, fue en mayo de 1985, y ahora tiene una "visión" en aniversario de las apariciones, el 25 de junio. En total habrá tenido unas 1.600. Jakov Čola (1971, tres hijos) tuvo visiones diarias hasta el 12 de septiembre de 1998 y luego ha tenido una visión cada día de Navidad, totalizando unas 6.500.

Ha habido tres comisiones oficiales (1982-1984, 1984-1986 y 1987-1990), en las que han participado 30 sacerdotes y médicos seleccionados, trabajando juntos durante 10 años en más de 30 reuniones, y la Jerarquía Eclesiástica yugoslava y bosnia, y la Santa Sede, siempre se han decantado por el "non constat de supernaturalitate" de la declaración de los obispos yugoslavos de 1991, aunque sin condenarlas. La Congregación para la Doctrina de la Fe intervino al menos cinco veces para frenar los multitudinarios peregrinajes, ya que "no están permitidos si presuponen la autenticidad de las apariciones".

Pero los frutos de las apariciones han sido abundantes: numerosas vocaciones a la vida religiosa en la Yugoslavia comunista (medio centenar de

sacerdotes y monjas) y otros muchos en otras naciones. También numerosas conversiones y curaciones milagrosas (“inexplicables”).

## Los Mensajes de Medjugorje



La Gospa manifestó en Medjugorje su intención de **procurar la Paz en el Mundo, propiciar las conversiones y salvar a la Humanidad**, y para ello ha ido comunicando hasta 10 secretos que serán revelados públicamente en su momento por medio de uno de los franciscanos de la Parroquia de Santiago Apóstol (St. Jakov), el **P. Petar Ljubicic**, elegido por Mirjana Dragicevic para esta misión.

**1º y 2º SECRETOS** – Avisos generales, pero especialmente dirigidos para los habitantes de Medjugorje. Como consecuencia vendrá más gente a Medjugorje y serán de suma importancia para el reconocimiento oficial de la Iglesia (declaraciones del P. Petar Ljubicic).

**3º SECRETO** – Será una señal visible en el Monte Podbrdo, lugar de la primera aparición. Será una señal material, se podrá ver y tocar, será indestructible y perdurará para siempre. Será un signo de conversión para todos.

**4º, 5º y 6º SECRETOS** – No se ha revelado nada de su contenido.

**7º y 8º SECRETOS** – Se sabe que el primero fue mitigado porque muchas personas rezaron y ayunaron. “Con la oración y el ayuno podéis conseguirlo todo”. “Con la oración y el ayuno se pueden detener las guerras...” (21-VII-1982) “Yo he orado. El Castigo ha sido mitigado. Las oraciones continuas y el ayuno reducen los castigos de Dios” (6-XI-1982).

**9º y 10º SECRETOS** – Se refieren a toda la humanidad. Son “Castigos” por los pecados de los hombres. Si toda la humanidad se convirtiera se podrían mitigar “...pero no es posible evitar completamente el castigo. Id por el mundo, contad a los que glorifican a Dios y a los que Le ofenden. Dios no puede soportar esto más tiempo. (6-XI-1982).

La explicación más difundida es congruente con la profecía de Daniel, Garabandal y el Apocalipsis. Seguiré más adelante con El Apocalipsis en detalle.



## Francia en llamas, el reflejo de la Europa a punto de su extinción, a las puertas de su islamización

**El multiculturalismo a la fuerza, pretendido a través de la invasión de población anti-integración, fundamentalmente africana musulmana, es uno de los pilares que sustentan los planes de destrucción de Europa, que quedará a merced de un gobierno único, uno de los objetivos de los urdidores de la fatal Agenda 2030.**

**Jesús Villanueva Jiménez**

El pasado martes 27 de junio, en la localidad francesa de Nanterre, un joven de origen argelino, Nahel Merzouk, recibió el disparo de un policía que le causó la muerte. Nahel, que contaba con numerosos antecedentes delictivos, acompañado de dos jóvenes más, conducía (sin carnet) un vehículo robado, cuando se le dio el alto en un control policial que se saltó. Dos motoristas le siguieron, interceptándolo más adelante, ordenándole que se bajara del coche. No lo hizo, por el contrario aceleró tratando de huir, momento en el que uno de los agentes efectuó el disparo, que según declaró apuntaba a su brazo. Más tarde se comprobó que el proyectil atravesó el brazo izquierdo y alcanzó mortalmente el torso del argelino. Hoy el agente está detenido.

Una vez los medios de comunicación dieron la noticia del suceso, en multitud de ciudades francesas estallaron disturbios de extrema violencia perpetrados por hordas de decenas de miles de jóvenes africanos originarios del Magreb (argelinos y marroquíes) y del sub-Sáhara, en su mayor parte de nacionalidad francesa de segunda y tercera generación, uniéndoseles elementos de extrema izquierda, a los que alienta el siniestro socialista Jean-Luc Mélenchon, datos refutados por los más de 1.000 detenidos. Miles de vehículos ardieron, además de edificios —como la mayor librería de Marsella—, colegios; saqueos de comercios; asalto a comisarías, de las que se extrajeron armas de fuego cortas y largas; graves agresiones a ciudadanos, tales como las que sufrió un hombre que trató de impedir que incendiaran su coche, al que apalearon y amputaron una mano a golpe de machete. Y mientras ardían las calles de decenas de localidades francesas, la misma noche del 30 de junio Emmanuel Macron disfrutaba del concierto de Elton John en París. En un primer comunicado, el presidente de la República, balbuceante, echó la culpa de la barbarie a los padres y a Internet, y dio muestras de no tener ni idea de cómo abordar semejante crisis —o de no tener

intención—, entre otras cosas porque a tan grave circunstancia ha llegado Francia por las políticas que él mismo ha defendido e impuesto, siguiendo consignas de sus amos, aquellos que lo pusieron al frente de la República francesa, entre ellos el clan Rothschild, de cuya banca fue un alto empleado el francés. Bien es cierto que no es suya toda la responsabilidad, puesto que lleva al frente de los destinos de nuestro vecino del norte desde 2017, culpables son también sus antecesores.

Desintegrar Europa es un objetivo de los clanes que mueven los hilos del mundo, y por tanto de su economía, desde hace, al menos, un siglo. Hay tres familias fundamentales, los Rothschild, los Rockefeller y los Morgan, las tres creadoras de la Reserva Federal de EEUU, cuartel general desde el que se ha manejado la economía del planeta, sobremanera a partir del término de la Segunda Guerra Mundial, cuya contienda, así como la Primera, hizo aún más ricos, de lo que ya lo eran, a este siniestro triunvirato. A estos clanes se han unido otros nuevos ricos, gran parte de ellos empresarios de grandes tecnológicas, a los que tanto conocemos así como propietarios de la banca, medios de comunicación, industrias alimentarias, farmacéuticas, y más. Afirmo que tales macabros clanes pretenden desintegrar Europa —y el planeta en su conjunto si pudieran, ya crearon guerras y conflictos según les interesaba hasta hace nada—, porque uno de sus líderes, la banda de los Rothschild —de origen judeo alemán—, tuvo desde su origen la intención de dominar la economía mundial, a costa de lo peor, si fuera preciso. Mayer Amschel Rothschild, el patriarca de la saga, siendo ya un rico e influyente banquero en Frankfurt (ya muy ligado al príncipe Guillermo IX de Hesse-Hanau, a quien proporcionó grandes beneficios en negocios en común), propició y financió a Johann Adam Weishaupt, filósofo también alemán de origen judío, para la **creación de la secta Illuminati, cuyo objetivo escrito no era otro que «dividir el “guyim” (el mundo no judío) a través de medios políticos, económicos, sociales y religiosos»**; la secta Illuminati provocaría conflictos para enfrentar a las partes, a los que armaría, para su mutua destrucción. ¿Parece un argumento de novela? Pues así fue, y de aquellos polvos, estos lodos. Está muy documentado en el libro ***The History of House of Rothschild (La Historia de la Dinastía Rothschild)***, de Andrew Carrington Hitchcock. Se le atribuye a Mayer Amschel Rothschild la siguiente afirmación: «Déjenme emitir y controlar el dinero de una nación y no me importará quién escriba las leyes».

Pero volvamos a la Francia de hoy. A Francia, como a media Europa, han llegado en las últimas décadas varios millones de inmigrantes de naciones de religión y cultura islámica, promovida esta política por mandatarios como Angela Merkel, a las órdenes, como Macron, de los mismos poderes; así como en nuestra casa mantuvieron especialmente Rodríguez Zapatero, Rajoy y ha mantenido Sánchez. La servidumbre que presta Sánchez al criminal George Soros, gran instigador y patrocinador de la invasión islámica de Europa, es más que evidente. Especialmente las segundas y terceras generaciones, en su mayor parte, no se han



integrado en las sociedades de acogida, así como las más recientes entradas de inmigrantes ilegales, hombres jóvenes en edad militar. La razón no es otra que la incompatibilidad de las costumbres, leyes, principios de una sociedad civilizada, donde imperan las leyes establecidas (con todos sus defectos, sí) y el respeto a los derechos humanos, así como la igualdad ante la ley y asimismo de derechos del hombre y de la mujer, con otras donde si poco vale la vida propia, menos la ajena; donde, por ejemplo, la palabra de la mujer vale menos (o nada) ante la del hombre. Al problema de las diferencias culturales y de costumbres, más el islamismo fanático en parte de esa población, hay que sumar un porcentaje enorme de franceses, suecos, británicos, belgas, españoles, etc., de nacimiento, de origen marroquí, argelino, nigeriano, senegalés... que no se sienten ni quieren sentirse nacionales del país que acogió a sus padres, e incluso abuelos. Se habla de que Francia tiene cerca de cuatro millones de inmigrantes musulmanes, sin tener en cuenta los que ya no lo son, dado que nacieron en ese país.

Por un lado tenemos a líderes religiosos musulmanes que manejan la política y las leyes según la Sharía, de barrios enteros, ya islamizados, tales como el parisino Saint-Denis (recordemos las agresiones y robos en masa a los aficionados españoles y británicos cuando el 28 de mayo de 2022 se celebró la final de la Liga de Campeones, entre el Real Madrid y el Liverpool); o el barrio Molenbeek-Saint-Jean, en Bruselas, nido de yihadistas —con la complacencia de las autoridades del estado fallido de Bélgica—, donde vivían Ibrahim Abdeslam, su hermano Salah, integrantes del grupo terrorista islámico que asesinó a 131 personas, más 415 malheridos (algunos de ellos torturados, a quienes se les amputó los genitales, circunstancia que durante mucho tiempo ocultaron las autoridades), en la sala de fiestas Bataclan y en diferentes lugares del barrio de Saint-Denis, de la capital francesa, en varias acciones criminales, el 13 de noviembre de 2015; así como el cabecilla de los asesinos, Abeldhamid Abbaoud. Son miles de distritos en ciudades europeas donde se exhibe cartelera que advierte textualmente: «Usted está entrando en una zona controlada por la sharía: reglas islámicas obligatorias»; las llamadas zonas «no-go». Recientemente, denunció en el programa Horizonte de Iker Jiménez, a propósito de los graves altercados mencionados, Alice Cordier, joven líder del colectivo feminista francés Némesis: «Hoy, como mujer, nos recuerda [los violentos disturbios] cuanto miedo tenemos. Somos víctimas de la inseguridad en la calle, porque hay una explosión de inseguridad multiplicada por estos disturbios. Y además hay que decir que los alborotadores provienen de la inmigración, ya sean de varias generaciones o de una inmigración recién llegada. Y a menudo son estas mismas personas las que aparecen en las estadísticas de violencia sexual contra las mujeres. De por sí, el espacio público es peligroso para las mujeres, y los disturbios aumentan más esa inseguridad que ya existe.[...] Hoy las mujeres francesas se mueven en el espacio público como si fueran víctimas y se enfrentarían a depredadores. Hoy las mujeres francesas planean su ruta para no

caer en zonas donde hombres, principalmente de origen inmigrantes, podrían acosarlas o agredirlas sexualmente. Las mujeres francesas miran por dónde van a ir y también cómo se van a vestir para salir a la calle, algo que no preocupaba a nuestras abuelas». **Actualmente, en Francia se cometen a diario entre 57 y 64 violaciones a mujeres y 200 de agresiones sexuales (según la fuente) ;75.000! al año**, en su mayoría a manos de inmigrantes de origen magrebí o subsahariano.

Y por otro lado nos encontramos con la proliferación de mafias del narcotráfico que dirigen precisamente individuos de origen marroquí, argelino o del sub-Sáhara, musulmanes de cultura, y puede que sí o no practicantes. Mafias que controlan barrios y ciudades europeas en la venta de estupefacientes, en armonía con otras etnias o en conflicto con ellas, pero siempre en política concordia con los líderes religiosos musulmanes del lugar.

Un ariete envenenado agrade la Europa Occidental, día a día, al que tenemos que sumar la invasión interior, la de los nacimientos en familias musulmanas, que al menos sextuplica los hijos en familias nativas. Recordemos lo afirmado por el presidente de Argelia, Huari Bumedian, en su famoso discurso pronunciado en 1974, en Nueva York, ante la asamblea de Naciones Unidas (esa cueva de ladrones, de gentuza sin escrúpulos, dicho sea de paso): «Un día, millones de hombres abandonarán el hemisferio sur para irrumpir en el hemisferio norte. Y no lo harán precisamente como amigos. Porque irrumpirán para conquistarlo. **Y lo conquistarán poblándolo con sus hijos. Será el vientre de nuestras mujeres el que nos dé la victoria. Al igual que los bárbaros acabaron con el Imperio Romano desde dentro, así los hijos del Islam, utilizando el vientre de sus mujeres, colonizarán y someterán a toda Europa**». En los mismos términos, el imán Yusuf al-Qaradawi, uno de los líderes intelectuales más importantes de los Hermanos Musulmanes —declarada ya organización terrorista por varios países, entre ellos EEUU—, proclamó en 2005: «El islam volverá a Europa como conquistador victorioso tras ser expulsado de ella dos veces, una desde el sur, desde Al Ándalus, y la segunda desde el este, cuando llamó a las puertas de Atenas (se refería a Viena). Conquistando Europa, el mundo será del Islam». Así mismo, Muammar el Gadafi auguró: «Hay signos de que Alá garantizará la victoria islámica sobre Europa sin espadas, sin pistolas, sin conquistas. No necesitamos terroristas, no necesitamos suicidas, los más de 50 millones de musulmanes en Europa la convertirán en un continente musulmán en pocas décadas». Ya pueblan Europa Occidental entre 18 y 25 millones de musulmanes, según las fuentes; bastantes más, si tenemos en cuenta la multitud de ilegales y los que con pasaporte europeo no se sienten tales. Hoy hay serios estudios demográficos que aseveran que en torno a 2040, de seguir como hasta ahora las políticas europeas, Europa estará poblada por una mayoría musulmana, en países como Francia, Holanda, Alemania y Bélgica, por ejemplo. Dada la mayoría de población inmigrante londinense, la

capital británica no volverá a tener un alcalde anglosajón: ellos se lo han buscado. Adiós a la vieja Europa cristiana.

Sin tomar medidas muy contundentes —como hace actualmente el gobierno sueco, para salvar una nación a la deriva, dirigida durante años por socialistas y verdes fanáticos—, y carentes de complejos, Francia ya está perdida; no hay marcha atrás.

Recuerdo con estupor y dolor la escena dantesca de la Catedral de Notre Dame devorada por las llamas, el 15 de abril de 2019. El mensaje unánime de los diarios más importantes de Francia: Paris Match, Le Figaro, Liberation y Le Monde, que revisé personalmente, era el que no había motivos para pensar que pudiera tratarse de un atentado, sin mencionar nunca "islamista". Por supuesto, los medios en España mantuvieron el discurso. El martes 16 de abril por la mañana, sofocado ya el fuego, el fiscal Remy Heitz confirmó en declaración a los medios: «Nada va en la dirección de un acto voluntario». Y añadió que los primeros elementos de juicio indicaban que el incendio habría comenzado en el ático de la catedral, bajo la gran aguja, pero como esta parte del edificio fue destruida en gran medida, las investigaciones no serían fáciles. Precisamente el lugar de la Catedral donde no se estaba trabajando, donde no había elemento eléctrico ni cableados, precisamente porque todo era madera, combustible, un lugar sumamente delicado. Macron lloriqueó teatralmente compungido, solicitando donaciones para la restauración del monumento francés. Sin embargo ningún medio galo se hizo eco de los antecedentes, que detallé en un artículo en AFÁN en junio de 2019: «El 5 de marzo, la basílica de St. Denis (donde descansan los restos de todos los reyes de Francia, menos tres de ellos) fue atacada por un "refugiado" paquistaní, que destruyó varias vidrieras y el valiosísimo órgano, considerado un tesoro nacional construido entre 1834 y 1841. El 17 de marzo, doce días después, se produjo el incendio antes mencionado en la iglesia Saint Sulpice, que causó graves daños, circunstancia que las autoridades silenciaron durante días, hasta que admitieron, dadas las evidencias, que había sido provocado. ¿Y nos tenemos que creer que Notre Dame se incendió por un chispazo eléctrico?»

Europa —insisto una vez más de tantas publicaciones— se dirige hacia su aniquilación, la desaparición de la libertad individual (no hay otra), libertad de pensamiento y de culto, a la muerte de la civilización judeo cristiana, faro universal. De seguir así las cosas, Europa está abocada a su destrucción, ante la criminal traidora actitud de sus gobernantes y la pasividad de sus pueblos anestesiados, idiotizados por el adoctrinamiento único establecido por las élites antes mencionadas. España aún tiene salvación, enfrentándonos a los lacayos de los urdidores de la Agenda 2030, en España por iguales Sánchez y los suyos, como Feijóo y los suyos, entre ellos el deplorable ex ministro José Manuel García-Margallo, que tuvo la desvergüenza de afirmar «La Agenda 2030 es el Evangelio», y

tú, Margallo, afirmo yo, un repugnante traidor, criado de los enemigos de la humanidad.

No me cabe duda de que la próxima algarada semejante en Francia será mortal, habrá muertos, y se desatará por cualquier motivo. Entre tanto, el pueblo español debe y tiene que despertar y levantarse, ante el reflejo que nos llega de Francia, con medidas contundentes, de absoluto sentido común, se lo debemos a quienes hicieron la reconquista, y a los que lucharon y vencieron en Lepanto. Qué menos.

---



## **El mito de los trabajadores penados en el Valle.**

**Pablo Linares Clemente**

Presidente de la Asociación para la defensa del Valle de los Caídos.

Ya hemos hablado en estas mismas páginas sobre ese tan recurrente mito en contra del Valle de los Caídos como es el de la mano de obra reclusa colaborando en la construcción del conjunto monumental. Otros autores, sobre todo el profesor Alberto Bárcena en su definitiva tesis, desgrana concienzudamente todos los aspectos aún polémicos sobre este particular.

Fruto de una más que compleja investigación, compleja por la falta de hábito en estas lides y compleja por lo cuantitativo de la cuestión, podemos traer hasta aquí datos inéditos sobre quienes eran esos hombres que pidieron ir al Valle a redimir sus condenas, y sobre todo como fue el paso de cada uno de ellos por la construcción de tan magnífico monumento.

A modo de avance de una obra que – esperemos ver ya pronto viendo la luz en la imprenta – traemos hoy hasta Afán la historia resumida de uno de esos trabajadores penados del Valle. Creo que no merece la pena decir nada más, prefiero que el lector saque sus propias conclusiones.

## **RECLUSO: MARIANO ESTEBAN GUARDIA**

Destacamento penal MOLÁN

Del Archivo General e Histórico de la Defensa Sumario:  
TMT1:. 10592 | Legajo 5558

### **FILIACIÓN Y DATOS DE SU PROCESO JUDICIAL**

- FECHA NACIMIENTO: 1904
- LUGAR: Mocejón (Toledo)
- HIJO DE: Manuel y Sabina
- ESTADO CIVIL: Casado
- PROFESIÓN: Chófer
- VECINO DE: Morata de Tajuña (Madrid)
- LUGAR Y FECHA DE CONSEJO DE GUERRA: Madrid, 27/12/1943
- CONDENA: Muerte
- CONMUTACIÓN DE CONDENA: 18/01/1944 a 30 años reclusión mayor
- FECHA EN QUE CAE PRESO: 11/05/1939
- TIEMPO QUE LE QUEDA POR CUMPLIR: 25 años, 3 meses y 19 días
- FECHA DE LIQUIDACIÓN DE CONDENA: 10/05/1969
- FECHA DE LIBERTAD CONDICIONAL: 25/03/1949
- TIEMPO REAL DE PRISIÓN CUMPLIDO: 9 años, 10 meses y 14 días
- PETICIÓN DE INDULTO FECHA: 04/02/1946
- CONCESIÓN DE INDULTO FECHA: No consta

### **DOCUMENTOS DEL SUMARIO**

- Era miembro y chófer del comité revolucionario local. (Entendemos que se refiere a Morata de Tajuña).
- Intervino en los asesinatos de Juan Aparicio Bustos, Miguel de las Heras y los hermanos Juan y Víctor Oliva.
- Intervino en los asesinatos de cinco vecinos de Belmonte de Tajo a los que asesinaron en Arganda del Rey.
- Según propia confesión, al inicio de la guerra se afilió a la C.N.T.

En escrito fechado el 16/10/1944, el recluso, entonces en la prisión de Ocaña, se queja y solicita testimonio de liquidación de condena, “para poder disfrutar de los beneficios de redención de pena por el trabajo a así ser útil a la Patria”. El escrito estaba dirigido al Juzgado Militar permanente de Ejecutorias nº.11 de Madrid.

## OBSERVACIONES

No debían ir mal las cosas a Mariano Esteban dadas las evidentes intenciones de echar raíces en Cuelgamuros. Esto es un hecho evidente si examinamos el padrón municipal de San Lorenzo de El Escorial de los años 1950 y siguientes, donde observamos como el antiguo recluso trabajador – recordemos que dejó de ser recluso, que no trabajador, el 25 de marzo de 1949, con la consecución de la libertad condicional. Antes de esa fecha, concretamente en 1947 ya llevaba viviendo en Cuelgamuros toda la familia del obrero, aún preso (en 1947), Mariano Esteban Guardia, y digo toda la familia, porque además del matrimonio entre Mariano Esteban y su mujer Presentación Ruano Garrido, (Mocejón 1908), convivían también en el núcleo familiar del preso al que aún le restaban dos años de condena, nada menos que seis hijos y un nieto.

Hablamos de:

Ascensión Esteban Ruano (1928), Faustino (1930), Iluminado (1931), Mariano (1933), Ángel (1937) y Amalio (1939). Justo a ellos encontramos en los impagables documentos del padrón municipal a un lactante, hijo que la primogénita del matrimonio, Ascensión tuvo el primer día de junio de 1950, fruto de su relación con José María Heredero Rubio, empleado de la empresa Casas Segarra, compañía adjudicataria del revestimiento de cantería de la cripta, que es como comúnmente se conocía a lo que terminaría siendo la Basílica del Valle de los Caídos. Esta compañía fue la encargada de la inusual labor de ampliación de las dimensiones del hueco horadado en el risco para abrir paso a la basílica. Al poco tiempo de empezar esta labor quedó meridianamente claro que Casas Segarra no estaba capacitado para tan peligrosa labor y fue sustituida por la compañía Huarte Construcciones.

No menos importante – y de nuevo es un dato que nos facilita el padrón municipal de San Lorenzo – es el hecho de que la familia no tuvo problema alguno en encontrar colocación para todos sus miembros.

En 1950, el cabeza de familia, el ya exrecluso en Cuelgamuros, ya trabajaba como chófer para la empresa que lo contrató como obrero libre, Huarte Construcciones. Recordemos que no hacía tanto tiempo, también fue precisamente como chófer del comité rojo de Morata de Tajuña como se ganó a pulso su condena que le terminó convirtiendo años más tarde en trabajador penado del Valle de los Caídos, redimiendo pena por el trabajo, como se afanó en reclamar para sí mismo ante el juzgado de ejecutorias 11 de los de Madrid.

A las 12 pesetas diarias que percibía como conductor de Huarte, se sumaban a la economía familiar las 30 pesetas diarias, diez de cada uno de los tres hijos varones que trabajaban como jornaleros en las mismas obras del Valle.

Pasamos a 1955, siempre ciñéndonos a los datos que arrojan las actas de empadronamiento de San Lorenzo. A partir de este año se aprecian variaciones significativas en el ámbito familiar de Mariano Esteban. El matrimonio Esteban Ruano, insólitamente amplió la descendencia con un nuevo vástago, Manuel, nacido en agosto de 1952.

Paralelamente observamos que la primogénita del matrimonio, Ascensión, que le sacaba 24 años a su nuevo hermano, se había establecido ya en vivienda propia en el poblado de trabajadores del Valle con su marido y su hijo. En estos cinco años desde que constaban ella y su hijo, bajo la responsabilidad familiar de Mariano Esteban, y hasta que la encontramos con familia propia ya en 1955, el matrimonio entre Ascensión y José María Heredero Rubio, antiguo empleado de Casa Segarra y perteneciente a Huarte en 1955, tuvo tiempo de traer al mundo tres hijos más, María del Carmen (1952), José (1954) y Ascensión (1955).

Para entonces, nuestro protagonista, Mariano Esteban Guardia, el condenado a muerte en 1939, conmutado el mismo año y conseguida la libertad condicional tan sólo 10 años más tarde, el autor de 9 asesinatos en 1936 vivía una existencia, entendemos que plácida en

### **Cuelgamuros con sus hijos y sus nietos.**

Para terminar, decir que, en 1955 de sus hijos tan sólo uno, Mariano sigue trabajando en el Valle como obrero de la empresa Huarte, mientras que dos de sus hermanos trabajaban como camareros, uno en Guadarrama y otro en Madrid, y siguen viviendo en el Valle. El hijo que nos falta llegó a adquirir una licencia de taxi en San Lorenzo de El Escorial hasta su jubilación.

### **FUENTES**

- Archivo General e Histórico de la defensa: Sumario 10592, legajo 5558
- Causa General: 619, Exp.10
- Boletín Oficial del Estado: Numero 137 de fecha 17 mayo de 1949
- Archivo Municipal San Lorenzo de El Escorial
- Registro Civil San Lorenzo de El Escorial
- Archivo Parroquia San Lorenzo Mártir de San Lorenzo de El Escorial.



## Mártires de Almagro (2)

**José A. Armada Sarria**

General de Estado Mayor

En la misma ciudad de Almagro dieron muerte a 13, en la noche del 14 al 15 de agosto de 1936, a una corta distancia del núcleo urbano, tras tener a un buen número apresado en una casa particular en la antigua “Calle Feria”, durante tres semanas escasas.



**Luis Suárez Velasco, sacerdote**

Nació en **Pelúgano, Aller, Oviedo**, el 29 de enero de 1897, hijo de Juan y Manuela. Recibió el bautismo el 31 de enero de 1897. Tomó el hábito en Almagro, el 22 de septiembre de 1916. Profesó el 23 de septiembre de 1917. Con muy altas calificaciones, estudió filosofía en Almagro. Cursó teología en San Esteban de Salamanca y recibió el presbiterado de manos de Mons. Julián de Diego y García Alcolea, en la capilla del

seminario pontificio, el 10 de febrero de 1924.

Pasó después al «Angelicum» de Roma y frecuentó, asimismo, l'École Biblique de Jerusalén. Obtuvo el lectorado y la licencia en Sagrada Escritura. En 1931 enseñaba ya su especialidad en Almagro. Se recuerda también su entrega al apostolado entre la juventud de Acción Católica de Almagro. Le dieron muerte a los 39 años. Sus reliquias pueden venerarse en Sevilla.



**Eduardo Sainz Lantarón, sacerdote**

Nació en **Renedo de Valdearroyo (Cantabria)**, el 14 de noviembre de 1906. Recibió el bautismo el 16 de noviembre. Era hijo de Francisco y María, naturales, respectivamente, de Renedo y las Rozas. **Tomó el hábito en Almagro**, el 7 de octubre de 1923, junto con el beato Tomás Morales, incluido en la Causa de Almería. Profesó el 8 de octubre de 1924.

Ordenado sacerdote, comenzó a enseñar filosofía en Almagro y también humanidades en la escuela apostólica. En el capítulo provincial de 1935 fue nombrado Director de la escuela apostólica. Recordaban que animaba con **su carácter afable y benévolo**, con su trato dulce y paterno. Tenía **dotes**



pedagógicas y supo armonizar virtud y letras. A los **29 años**, le dieron muerte. Sus reliquias pueden venerarse en Sevilla.



### **Pedro López Delgado, sacerdote**

Nació **Nogarejas de la Valdería**, diócesis de Astorga y provincia de León, el 9 de febrero de 1909, bautizado el 10 de febrero. Ingresó en Almagro el 4 de octubre de 1925, con el beato Fernando Grund, muerto en Almería. Profesó el 5 de octubre de 1926. Estudió en Almagro y, n 1934-1935, en el «Angelicum» de Roma, hizo el examen para el grado de **Doctor en Teología, con la calificación de «Summa cum laude»**, junto con el después profesor de dogmática en aquel centro, fray Stefano Deandrea. Entre sus maestros destacó fray Pedro Lumbreras. En Roma recibió las sagradas órdenes, hasta el presbiterado, el 16 de julio de 1933. Celebró la primera Misa, «en el Año Santo 1933», en la basílica de Santo Domingo de Bolonia.

El 18 de febrero de 1932 hizo en Roma el juramento antimodernístico, prescrito por San Pío X en su motu proprio «Sacrorum Antistitum». Dio clase en Almagro durante un curso (1935-1936). Era **una persona de gran ingenio** y, aunque corporalmente débil, estaba dotado de un óptimo espíritu. Dio ejemplo de observancia regular y constancia en el estudio. Leía con asiduidad temas de historia de la Orden y vidas de los santos. A los **27 años**, le dieron muerte. Sus reliquias se hallan en la iglesia de Santo Tomás de Sevilla.

## **ABIERTA LA CAUSA DE CANONIZACIÓN DEL ALCALDE DE LÉRIDA FUSILADO POR COMPANYS**

**SOMATEMPS** – Lluís Companys elaboró una ley que prohibía todo festejo relacionado con la Navidad, simplemente por sus raíces religiosas, como la Misa del Gallo, la Cabalgata de los Reyes o “Cagar el Tío”. En Lleida, en enero del 36, era Paer en cap (alcalde) Joan Rovira Roure del partido La Liga Catalana, de orientación catalanista y católica. Ingenuamente, el alcalde pensó que un hecho tan inocente y relacionado con la infancia como la Cabalgata no podía hacer daño a nadie. Lleida sería la única ciudad de Cataluña que en el año 1936 celebró la Cabalgata de los Reyes. Quin peccat!

En julio se produce el Alzamiento, y en agosto del 1936, siendo presidente de Cataluña Lluís Companys, Joan Rovira Roure fue juzgado y fusilado por organizar una Cabalgata de Reyes. Uno de los esportadores del cementerio, que declaró en la Causa General, aseguró que el alcalde murió perdonando a quienes le habían torturado en la “checa” y le fusilaban en ese momento, a la vez que “invocaba a Jesucristo”. En la actualidad se encuentra abierta la causa de su canonización.



## La fosa de Moncada y Reixac

El Juzgado de Instrucción número 9 de Barcelona ha admitido a trámite la querrela de la **Asociación Reivindicativa de la Memoria Histórica Raíces** contra el exresponsable de la Dirección General de Memoria Democrática de la Generalitat de Cataluña, **Antoni Font i Renom**, que abandonó el cargo el pasado mes de noviembre para ser sustituido por Alfons Aragoneses, por **un presunto delito de prevaricación**, en el que habría incurrido por su negativa a exhumar la fosa de Moncada y Reixac, que **alberga alrededor de 700 cadáveres de víctimas de la retaguardia republicana durante la Guerra Civil**.

En 2020, el entonces presidente de la Generalitat, **Quim Torra**, se comprometió por escrito con la **Asociación Reivindicativa de la Memoria Histórica Raíces** a **exhumar la fosa más grande de toda la región**. Pero la administración catalana ha incumplido desde entonces ese acuerdo de manera sistemática, este ha sido el desencadenante para que esta asociación haya recurrido a la vía penal.

Desde la Asociación Raíces, expresan su «alegría» por la admisión a trámite de la querrela, por cuanto «*sirve para reparar una notoria arbitrariedad y también dar visibilidad, justicia y reparación a los miles de inocentes que fueron enterrados en dicho lugar tras sus asesinatos por sicarios de la Generalitat durante la Guerra Civil*».

Lo sucedido en el cementerio de Moncada y Reixac (Barcelona) es una importante laguna de la llamada memoria histórica, pese a ser la fosa más grande de represaliados en la retaguardia republicana de la Guerra Civil de toda Cataluña. Se estima que en la actualidad pueden estar ahí enterrados los cadáveres de unas **700 personas** ejecutadas entre julio de 1936 y abril de 1937.

En el cementerio de Moncada fueron asesinadas cerca de 1.300 personas por ser consideradas afines al alzamiento militar contra la República, muertas en su gran mayoría por patrullas de la **CNT-FAI**. Durante los años cuarenta, las autoridades franquistas exhumaron unos 1.200 cadáveres en Moncada (100 eran irrecuperables por haber sido incinerados en los hornos de la vecina cementera Asland). De estos, unos **700** no fueron identificados, por lo que se volvieron a inhumar en la fosa común, que sigue intacta. Así lo acredita la investigación de **Ricard Ramos** y **Josep Bacardit** en el libro *940 días. La guerra civil en Montcada i Reixac*.

En ese lugar se albergan ahora mismo muchos cadáveres mutilados, que habían sido torturados hasta la muerte en checas de Barcelona. Entre ellos podría estar el de **sor Apolonia del Santísimo Sacramento**, que fue previamente torturada en la checa de San Elías, Barcelona, por los anarquistas de la CNT-FAI. Es por esto que la **Asociación Reivindicativa de la Memoria Histórica Raíces** lleva dos años *peleando* con el Gobierno catalán para que exhume los restos mortales en un acto de «reparación».

- 2        **Luís Fernández-Villamea**  
Orgullos
- 4        **Antonio Caponnetto**  
La Patria, la Tradición y el Nacionalismo.
- 9        **Jaime Alonso**  
Salvar los muebles.
- 14       **Pablo Victoria**  
El destruccinismo religioso, cultural y constitucional.
- 17       **Luis Gómez, pbro.**  
En sus trece
- 19       **P. Ángel David Martín Rubio**  
1934-1939 El Terror de la Cataluña “Autónoma”
- 26       **Rostro azul**  
El ojo de Sauron.
- 30       **José Luis Orella**  
España durante la Segunda Guerra Mundial.
- 35       **P. Jesús Calvo**  
Derechos de expresión. Deberes.
- 36       **José María Manrique**  
Fin de los tiempos, Últimas apariciones (4)
- 39       **Jesús Villanueva**  
Francia en llamas, el reflejo de la Europa a punto de su extinción, a las puertas de su islamización
- 44       **Pablo Linares Clemente**  
El mito de los trabajadores penados en el Valle.
- 48       **José Ángel Armada Sarria**  
Mártires de Almagro (2)
- 50       **La fosa de Moncada y Reixac**



CONSIGUE ESTA CAJA CON EL PENDRIVE QUE  
CONTIENE EL DOCUMENTAL ANIVERSARIO DE  
FUERZA NUEVA, HOMENAJE A BLAS PIÑAR  
"50 AÑOS DE COMBATE POR ESPAÑA"

OFERTA **10 EUROS**

**MÁS INFORMACIÓN EN PRODUCCIONES ARMADA**



**Director de la Publicación:  
Luis Fernández-Villamea Silió**

**Si quiere ponerse en contacto con nosotros escribanos:**

**PLATAFORMA DE INFORMACIÓN AFÁN**

Apdo. de Correos 64  
38390 Santa Úrsula Tenerife

**En nuestro correo electrónico**  
info@afan.es o en nuestra web [www.afan.es](http://www.afan.es)

**AFÁN**  
PLATAFORMA DE INFORMACIÓN